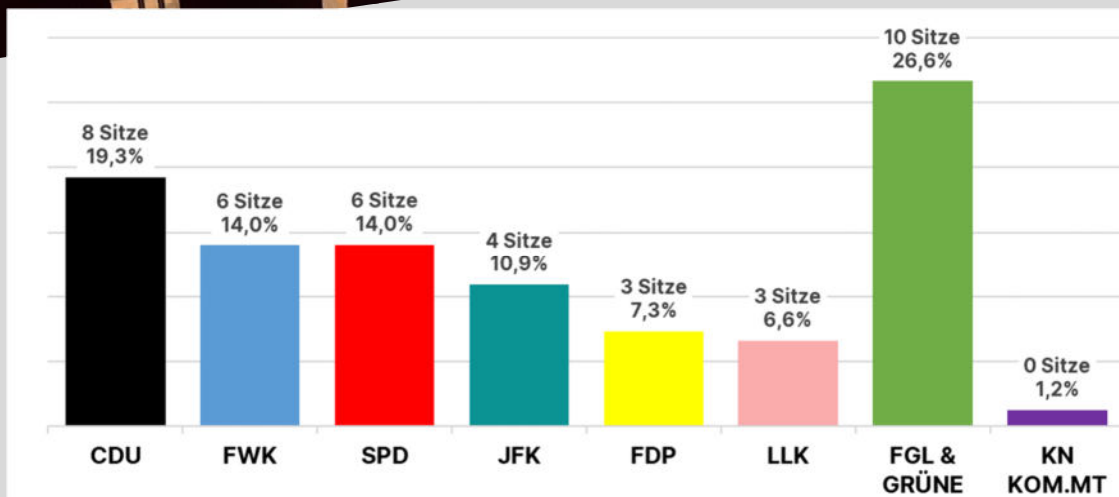
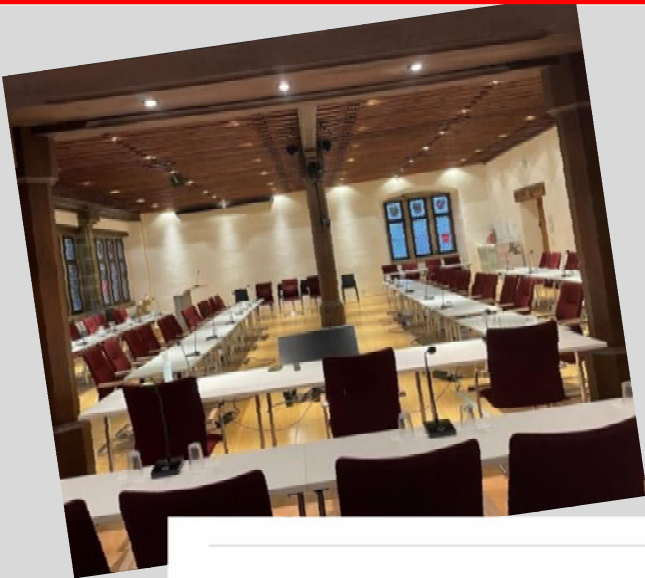


Gemeinderatswahl 2024

Stadt Konstanz



Impressum

Wahlen in Konstanz

Gemeinderatswahl 2024
Stadt Konstanz

Januar 2025

Stadt Konstanz – Amt für Digitalisierung und IT
Team Datenmanagement und Statistik
Untere Laube 24
78462 Konstanz

Berichterstellung: Monika Köhler, Gabriel Bethke

Redaktion: Andreas Schneck
Mail: andreas.schneck@konstanz.de
Telefon: +49 7531 900-2247
Homepage: www.statistik.konstanz.de

Inhalt

1.	Einleitung	4
1.1.	Ergebnis der Gemeinderatswahl in Konstanz	4
1.2.	Einteilung des Stadtgebiets in Wahlbezirke	5
2.	Kandidatinnen und Kandidaten	5
2.1.	Frauenanteil und Altersstruktur	5
2.2.	Wohnstadtteile der Kandidierenden	6
3.	Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung.....	8
3.1.	Wahlberechtigte in Konstanz.....	8
3.2.	Wahlbeteiligung in Konstanz und im Städtevergleich.....	8
4.	Ergebnis der Gemeinderatswahl in der Stadt Konstanz	10
4.1.	Stimmenanteile und Sitze	10
4.2.	Urnen- und Briefwahlergebnis im Vergleich	12
4.3.	Wahlergebnis nach verändertem und unverändertem Stimmzettel	13
5.	Wahlergebnis nach Stadtteil.....	14
6.	Ergebnis nach Wahlbezirken	21
7.	Gewählte Gemeinderäte	23
7.1.	Frauenanteil, Altersstruktur und Wohnort des neuen Gemeinderats	23
7.2.	Gewählte Gemeinderäte	25
8.	Anhang.....	27

Abbildungen

Abb. 1	Endgültiges Ergebnis der Gemeinderatswahl 2024	4
Abb. 2	Durchschnittsalter und Geschlechteranteil nach Listen	6
Abb. 3	Altersstruktur der Kandidierenden	6
Abb. 4	Wohnstadtteil der Kandidierenden	7
Abb. 5	Wohnstadtteile der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung	7
Abb. 6	Wahlberechtigte bei Gemeinderatswahlen in Konstanz seit 1980	8
Abb. 7	Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen in Konstanz seit 1980	9
Abb. 8	Wahlbeteiligung bei den Kommunalwahlen seit 1994 im Städtevergleich:.....	9
Abb. 9	Stimmenanteil und Sitze der Gruppierungen sowie Gewinn und Verlust.....	10
Abb. 10	Sitzverteilung im Gemeinderat 2024	11
Abb. 11	Stimmenanteile der Parteien/Gruppierungen seit 1980	11
Abb. 12	Urnen- und BriefwählerInnen	12
Abb. 13	Ergebnis der Parteien/Gruppierung nach Urnen- und Briefwahlbezirken 2024.....	12
Abb. 14	Unveränderte und veränderte Stimmzettel zur Gemeinderatswahl 2024	13
Abb. 15	Ergebnis in den Stadtteilen – Gemeinderatswahl 2024	14
Abb. 16	Gemeinderatswahl 2024 – Ergebnis nach Stadtteil sowie Gewinn und Verlust.....	15
Abb. 17	Karte: Wahlbeteiligung in den Konstanzer Stadtteilen.....	16
Abb. 18	Karte: Wahlergebnis der CDU nach Stadtteil.....	16
Abb. 19	Karte: Wahlergebnis der FWK nach Stadtteil	17
Abb. 20	Karte: Wahlergebnis der SPD nach Stadtteil.....	17
Abb. 21	Karte: Wahlergebnis der JFK nach Stadtteil	18
Abb. 22	Karte: Wahlergebnis der FDP nach Stadtteil.....	18
Abb. 23	Karte: Wahlergebnis der LLK nach Stadtteil	19
Abb. 24	Karte: Wahlergebnis der FGL & GRÜNE nach Stadtteil	19
Abb. 25	Karte: Wahlergebnis KN KOM. nach Stadtteil	20
Abb. 26	Karte: Abgrenzung der Wahlbezirke bei der Gemeinderatswahl 2024	21
Abb. 27	Stärkste und schwächste Ergebnisse in den Wahlbezirken	22
Abb. 28	Frauenanteil im neugewählten Gemeinderat und auf den Wahllisten	23
Abb. 29	Altersstruktur der Kandidierenden und des gewählten Gemeinderates 2024	24
Abb. 30	Wohnort (Stadtteil) der Gemeinderätinnen und –räte.....	24
Abb. 31	Gemeinderäte nach Stimmenanteil, Listenplatz, Rang und Verschiebung	26
Abb. 32	Anhang Tabelle: Ergebnis der Gemeinderatswahl 2024 nach Stadtteilen.....	27
Abb. 33	Anhang Tabelle: Gemeinderatswahl 2024 – Wahlergebnis nach Wahlbezirk.....	28

Abb. 34	Anhang Tabelle: Gemeinderatswahl 2024 - gewählte Gemeinderäte nach Stimmenanteil, Rang und ursprünglichem Listenplatz.....	30
Abb. 35	Anhang Tabelle: Ergebnis der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung.....	31
Abb. 36	Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers bei der Gemeinderatswahl 2024	35

Parteien und Gruppierungen bei der Gemeinderatswahl 2024 in der Stadt Konstanz:

CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
FWK	Freie Wähler Konstanz e.V.
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
JFK	Junges Forum Konstanz
FDP	Freie Demokratische Partei
LLK	LINKE LISTE Konstanz
FGL & GRÜNE	Freie Grüne Liste Konstanz & BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
KN KOM.MT	Konstanzer Bündnis für Kommunale Mitbestimmung und Transparenz

Bei der Darstellung von Prozentergebnissen können die Summen rundungsbedingt von 100% abweichen.

1. Einleitung

Am 09. Juni 2024 fanden neben der Wahl zum Europäischen Parlament zeitgleich die Kommunalwahlen in Baden-Württemberg statt. In Konstanz wurde neben dem Gemeinderat auch in den drei Ortschaften, Litzelstetten, Dingelsdorf und Dettingen-Wallhausen, die Wahl des jeweiligen Ortschaftsrates durchgeführt. Zusätzlich wurde auch der Kreistag gewählt – die Stadt Konstanz ist einem von sieben Wahlkreisen im Landkreis Konstanz zugeordnet, dem Wahlkreis I „Allensbach, Konstanz, Reichenau“.

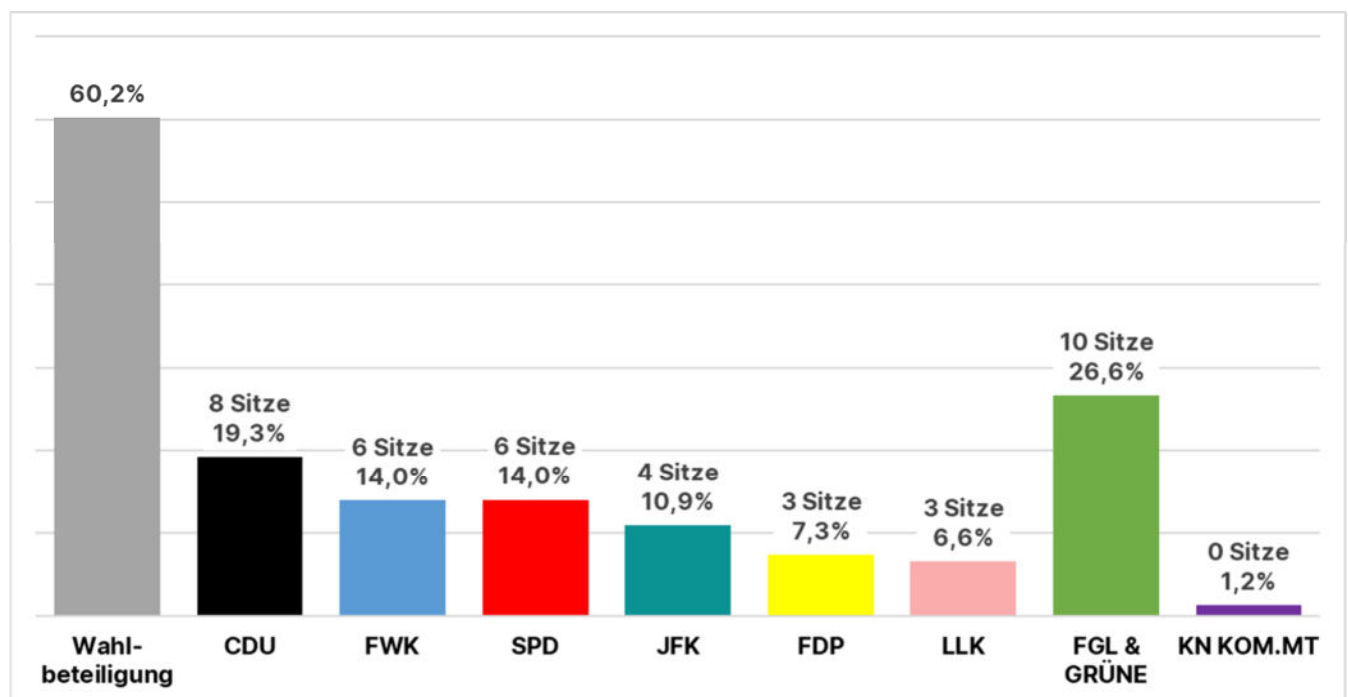
Insgesamt zeichnet sich die Wahl am 09. Juni 2024 durch eine landesweit leicht gestiegene Wahlbeteiligung aus. Der Anteil der BriefwählerInnen steigt weiter an.

1.1. Ergebnis der Gemeinderatswahl in Konstanz

In Konstanz beteiligen sich 40.419 Wählerinnen und Wähler an den Wahlen zum Konstanzer Gemeinderat. Dies entspricht einer Wahlbeteiligung von 60,2% und liegt damit nur leicht unter der Wahlbeteiligung bei der letzten Gemeinderatswahl 2019 (61,3%). Ein Drittel (36,4%), bzw. 14.973 Personen stimmten per Briefwahl ab. Damit erreicht die Zahl der BriefwählerInnen ein Allzeithoch bei einer Kommunalwahl in Konstanz. Schon bei der Kommunalwahl 2019 war ein deutlicher Anstieg der Briefwahl zu verzeichnen: Mit 13.691 BriefwählerInnen, lag deren Anteil damals bei 33,2%.

Bei der Wahl zum Konstanzer Gemeinderat stehen 40 Sitze zur Wahl. Die Freie Grüne Liste & BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (FGL & GRÜNE) erreichen mit 26,6% die meisten Stimmen und damit zehn Sitze.

Abb. 1 Endgültiges Ergebnis der Gemeinderatswahl 2024



1.2. Einteilung des Stadtgebiets in Wahlbezirke

Zur Organisation und Durchführung der Wahlen ist das Stadtgebiet in Wahlbezirke eingeteilt. Diese Einteilung hat eine rein organisatorische Funktion, für die endgültige Zusammensetzung des Gemeinderats spielt der konkrete Zuschnitt der innerstädtischen Wahlbezirke keine Rolle, da nur das gesamtstädtische Ergebnis für die Berechnung der Sitze von Belang ist. Zur Kommunal- und Europawahl 2024 wurde die Zahl der allgemeinen Wahlbezirke (Urnenwahlbezirke) auf 41 reduziert und die Zahl der Briefwahlbezirke auf 38 erhöht. Bei der Neueinteilung der Urnenwahlbezirke wird so weit wie möglich die örtlichen Verhältnisse und die Stadtteilgrenzen beachtet. Für jeden „allgemeinen Wahlbezirk“ (Urnenwahlbezirk) wird ein Wahllokal bestimmt, welches möglichst verkehrsgünstig und zentral im Wahlbezirk liegen soll. Die Wahllokale sind so ausgewählt, dass möglichst vielen Wahlberechtigten ein barrierefreier Zugang angeboten wird (Karte mit Wahlbezirksgrenzen siehe Abb. 26).

2. Kandidatinnen und Kandidaten

Zur Gemeinderatswahl 2024 in Konstanz reichten acht Parteien bzw. Wählervereinigungen Wahlvorschläge ein: CDU, FWK, SPD, JFK, FDP, LLK, FGL & GRÜNE traten erstmals als gemeinsamer Wahlvorschlag an sowie das Bündnis KN KOM.MT. Letztere stellte sich zum ersten Mal mit vier Kandidierenden zur Wahl. Die Wahlvorschläge umfassen bei den anderen Parteien/ Wählervereinigungen jeweils 40 Kandidierende und damit der maximalen Anzahl an zu vergebenen Sitzen. In der Summe ließen sich somit 284 Personen zur Wahl aufstellen.

2.1. Frauenanteil und Altersstruktur

Von den insgesamt 284 Kandidierenden sind 118 Frauen (41,5%) und 166 Männer (58,5%). Die FGL & GRÜNE hat mit 60% den höchsten Frauenanteil. Die SPD erreicht mit genau 50% Kandidatinnen Geschlechterparität. Bei den übrigen Parteien / Gruppierungen ist der Frauenanteil jeweils unter 50%. So kandidierten für das JFK insgesamt 45% Frauen, gefolgt von der FDP (40%), der CDU (37,5%) sowie der LLK (32,5%) und den FWK (27,5%). KN KOM.MT hat mit 25% den geringsten Frauenanteil auf ihrer Wahlliste.

Das Durchschnittsalter der Kandidierenden liegt bei 50,7 Jahren. Das Durchschnittsalter nach Geschlecht unterscheidet sich dabei nur marginal, so liegt der Altersschnitt der Männer mit 50,9 Jahren nur minimal über den der Frauen mit 50,4 Jahren. Die Wahlliste mit dem geringsten Durchschnittsalter hat das JFK mit 44,9 Jahren, wohingegen die LLK das höchste Durchschnittsalter mit 57,9 Jahren aufweist, gefolgt von FWK (55,8 Jahre), FGL & GRÜNE (51,9 Jahre), SPD (50,6 Jahre), der FDP (49,9 Jahren) sowie dem Bündnis KN KOM.MT (46,8 Jahre).

Neu bei den Kommunalwahlen 2024 ist die Senkung des Mindestalters für die Wählbarkeit von 18 auf 16 Jahre. Damit sollen junge Menschen stärker und früher an demokratischen Prozessen beteiligt werden. Bei der Wahl in Konstanz stellte sich ein minderjähriger Kandidat zur Wahl, der jedoch nicht in den Gemeinderat gewählt wurde.

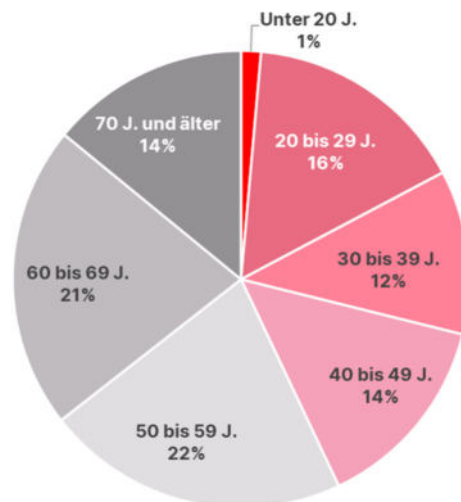
Die zwei ältesten Kandidierenden sind bei der FGL & GRÜNE und FWK (Geburtsjahr 1939 und 1942), die zwei Jüngsten (Geburtsjahr 2007 und 2005) ließen sich jeweils für die FDP und die CDU aufstellen. Der Anteil der Kandidierenden unter 20 Jahren bleibt dabei mit weniger als 1% marginal. Weitaus stärker vertreten ist mit 16% hingegen die Altersgruppe der 20- bis 29-Jährigen. Die Altersgruppe der 30- bis 39-Jährigen sowie der 40- bis 49-Jährigen stellen hingegen

nur noch 12% bzw. 14% der Kandidierenden. In der Altersgruppe von Personen im Alter zwischen 50 bis 59 Jahren hingegen beträgt der Anteil 22% und bewegt sich dabei auf einem ähnlich hohen Niveau, wie der Anteil der Kandidierenden zwischen 60 und 69 Jahren (21%). 14% der Kandidierenden sind 70 Jahre und älter.

Abb. 2 Durchschnittsalter und Geschlechteranteil nach Listen

Partei / Gruppierung	Durchschnittsalter der Kandidierenden			Anteil Männern und Frauen	
	Männer	Frauen	Insgesamt	Männer	Frauen
CDU	45,6	44,2	45,1	62,5%	37,5%
FWK	57,3	51,7	55,8	72,5%	27,5%
SPD	46,3	54,9	50,6	50,0%	50,0%
JFK	45,0	44,7	44,9	55,0%	45,0%
FDP	53,7	42,9	49,4	60,0%	40,0%
LLK	58,6	56,4	57,9	67,5%	32,5%
FGL & GRÜNE	45,6	56,0	51,9	40,0%	60,0%
KN KOM.MT	47,0	46,0	46,8	75,0%	25,0%
Insgesamt	50,9	50,4	50,7	58,5%	41,5%

Abb. 3 Altersstruktur der Kandidierenden



2.2. Wohnstadtteile der Kandidierenden

Alle 15 Stadtteile von Konstanz sind durch Kandidierende vertreten. Die folgende Tabelle veranschaulicht, in welchem Stadtteil die Kandidierenden wohnen (Abb. 4). Die Stadtteile mit den meisten Kandidierenden sind dabei Altstadt (24,3%), Petershausen-West (18,7%) und Petershausen-Ost (9,9%). In den kleineren Stadtteilen Wallhausen, Egg und Industriegebiet beträgt der Anteil 1,4%, 1,1% und 0,4%. Im Vergleich zu den Wahlberechtigten in Prozent ist die Altstadt überrepräsentiert. Fürstenberg und Wollmatingen dagegen deutlich unterrepräsentiert.

Abb. 4 Wohnstadtteil der Kandidierenden

Stadtteil	Kandidierende		Wahlberechtigte in Prozent
Altstadt	69	24,3%	14,2%
Paradies	19	6,7%	7,3%
Petershausen-West	53	18,7%	18,0%
Petershausen-Ost	28	9,9%	8,6%
Königsbau	18	6,3%	7,1%
Allmannsdorf	14	4,9%	6,6%
Staad	7	2,5%	2,2%
Fürstenberg	24	8,5%	14,1%
Wollmatingen	7	2,5%	7,6%
Industriegebiet	1	0,4%	0,9%
Egg	3	1,1%	0,9%
Litzelstetten	18	6,3%	4,6%
Dingelsdorf	7	2,5%	2,5%
Dettingen	12	4,2%	4,0%
Wallhausen	4	1,4%	1,3%
Stadt Konstanz	284	100%	100%

Abb. 5 Wohnstadtteile der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung

Stadtteil	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE	KN KOM.MT	gesamt
Altstadt	27,5%	5,0%	12,5%	17,5%	30,0%	30,0%	32,5%	25,0%	24,3%
Paradies	10,0%	20,0%	7,5%	7,5%	12,5%	2,5%	2,5%	25,0%	6,7%
Petershausen-West	15,0%	5,0%	27,5%	30,0%	20,0%	7,5%	20,0%		18,7%
Petershausen-Ost	5,0%	2,5%	5,0%	7,5%	17,5%	12,5%	12,5%		9,9%
Königsbau	2,5%		5,0%	2,5%	5,0%	15,0%	7,5%		6,3%
Allmannsdorf	2,5%	2,5%	10,0%	7,5%		2,5%	7,5%		4,9%
Staad		2,5%	7,5%	2,5%					2,5%
Fürstenberg	10,0%	7,5%	7,5%	5,0%	7,5%	15,0%	10,0%	25,0%	8,5%
Wollmatingen		17,5%		5,0%		2,5%	2,5%	25,0%	2,5%
Industriegebiet		2,5%							0,4%
Egg	2,5%	10,0%		2,5%			2,5%		1,1%
Litzelstetten	10,0%	12,5%	10,0%		5,0%	2,5%			6,3%
Dingelsdorf	2,5%	7,5%		7,5%		2,5%	2,5%		2,5%
Dettingen	7,5%		5,0%	5,0%		7,5%			4,2%
Wallhausen	0,05	5,0%	2,5%		2,5%				1,4%
gesamt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Betrachtet man die Wohnstadtteil der Kandidierenden nach Partei bzw. Gruppierung ergibt sich folgendes Bild: Die meisten Kandidierenden haben ihren Wohnsitz in der Altstadt bei CDU (27,5%), FDP (30%), LLK (30%) und FGL & GRÜNE (32,5%). 20% der FWK haben im Paradies ihren Wohnsitz. In Petershausen-West leben die meisten Kandidierenden von SPD (27,5%) und JFK (30,0%). Bei CDU und JFK haben Kandidierende ihren Wohnsitz in 12 der 15 Stadtteile und bei FWK in 13 Stadtteilen. Bei SPD und LLK sind jeweils KandidatInnen aus 11 Stadtteile vertreten. Bei der FGL & GRÜNE haben die Kandidierenden in 10 der 15 Stadtteile ihren Wohnsitz.

KandidatInnen der FDP haben in acht Stadtteilen ihren Wohnsitz. Bei KN KOM.MT haben die vier KandidatInnen in vier verschiedenen Stadtteilen ihren Wohnsitz.

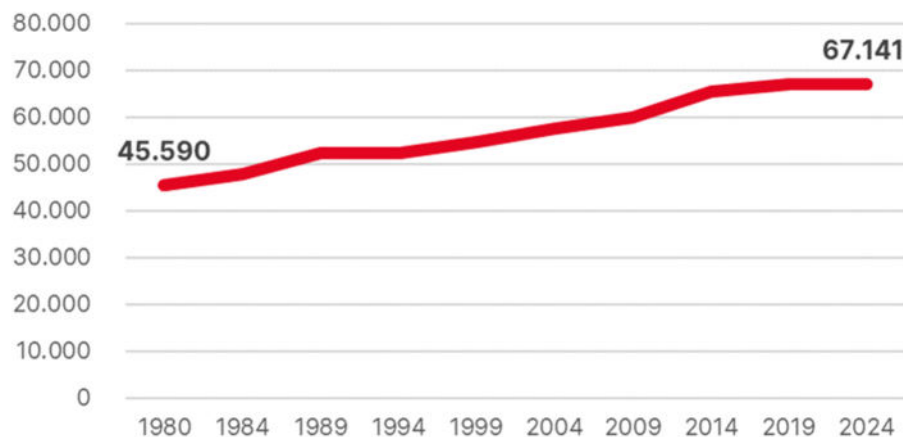
3. Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung

3.1. Wahlberechtigte in Konstanz

Wahlberechtigt zu Kommunalwahlen in Baden-Württemberg sind sowohl Deutsche als auch EU-BürgerInnen, die das 16. Lebensjahr vollendet haben und seit mindestens 3 Monaten in der Gemeinde leben. Zu den Kommunalwahlen 2024 in Konstanz waren 67.141 Personen wahlberechtigt. Das sind 106 Personen weniger als bei der letzten Gemeinderatswahl 2019 (67.247 Personen). 8% der Wahlberechtigten hatten eine nichtdeutsche Staatsangehörigkeit. Insgesamt ist seit 1994 die Zahl der Wahlberechtigten um 28% gestiegen. Diese Steigerung ist in erster Linie auf den kontinuierlichen Anstieg der Bevölkerung in Konstanz und auf die EU-Erweiterung zurückzuführen. Hinzu kommt, dass seit 2014 auch die 16- und 17-Jährigen bei den Kommunalwahlen wählen dürfen.

Zum ersten Mal bei einer Gemeinderatswahl wählen durften in Konstanz 6.990 JungwählerInnen, dies sind 7% aller Wahlberechtigten, darunter sind 1.243 unter 18-Jährige. Die Altersgruppe der unter 30-Jährigen ist genauso stark vertreten, wie die der über 60-Jährigen mit 29%. Die Gruppe der 30- bis unter 60-Jährige stellen 43% der Wahlberechtigten dar.

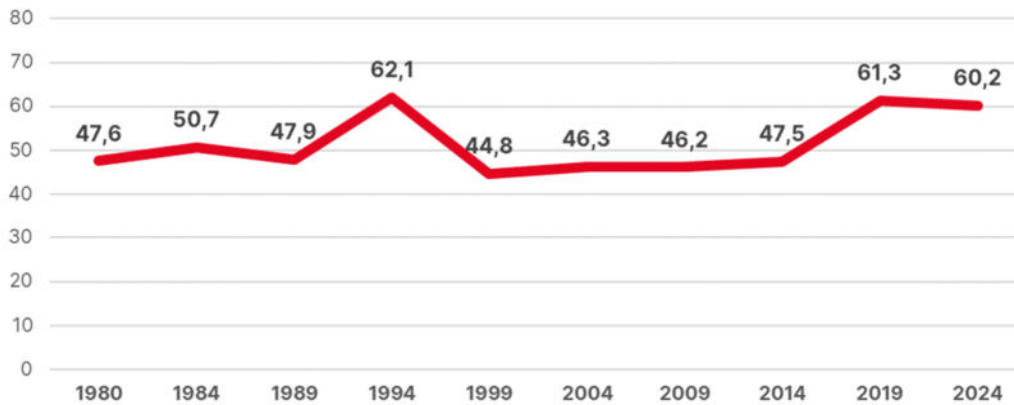
Abb. 6 Wahlberechtigte bei Gemeinderatswahlen in Konstanz seit 1980



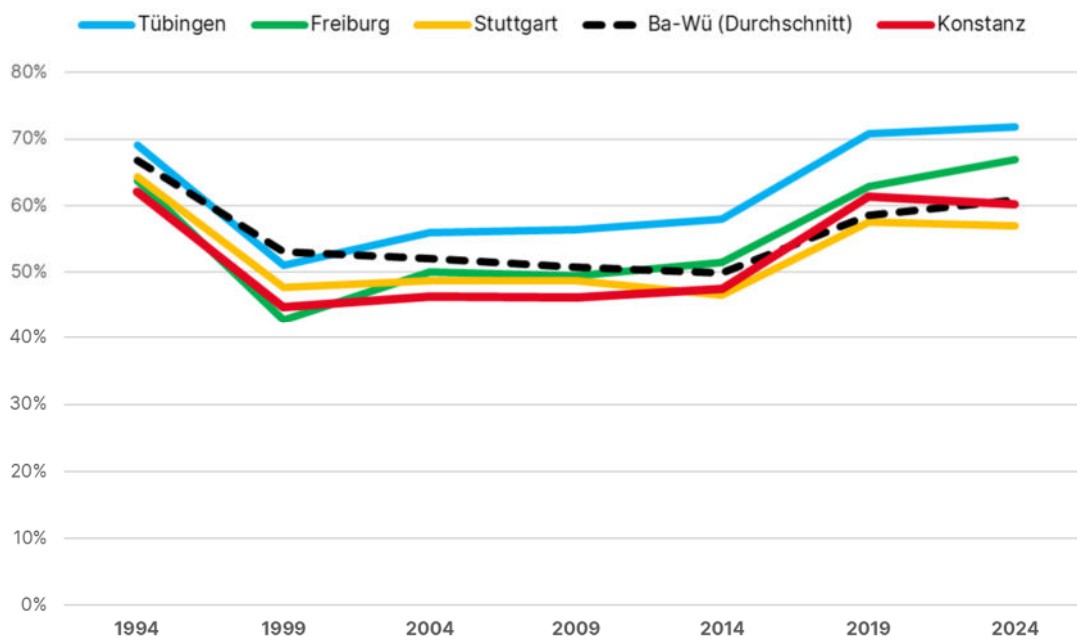
3.2. Wahlbeteiligung in Konstanz und im Städtevergleich

Die Wahlbeteiligung bei der Gemeinderatswahl liegt auch 2024 in Konstanz auf einem hohen Niveau von über 60% und entspricht damit dem baden-württembergischen Durchschnitt von 60,9%. In Konstanz liegt die Wahlbeteiligung 2024 bei 60,2%, dies ist 1,1 Prozentpunkte niedriger wie bei der vorangegangenen Gemeinderatswahl.

Betrachtet man die einzelnen Stadtteile liegt die Wahlbeteiligung zwischen 34,1% und 72,3% (siehe Anhang Abb. 32). Insgesamt haben neun der 15 Stadtteile eine überdurchschnittliche Wahlbeteiligung, die über dem Wert der Stadt Konstanz (60,2%) liegt. Die höchste Wahlbeteiligung weisen Staad (72,3%), Dingelsdorf (70,6%) und Dettingen (69,9%) auf.

Abb. 7 Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen in Konstanz seit 1980

In den 1.101 Städten und Gemeinden in Baden-Württemberg beträgt die Wahlbeteiligung der Gemeinderatswahlen 2024 im Durchschnitt 60,9%. Bei der Gemeinderatswahl 2024 liegt die Wahlbeteiligung in Konstanz leicht unter dem landesweiten Durchschnitt. Auffallend hoch ist die Wahlbeteiligung seit Jahren in Tübingen, die 2019 sogar über 70% Wahlbeteiligung erreicht hat und dies 2024 halten kann.

Abb. 8 Wahlbeteiligung bei den Kommunalwahlen seit 1994 im Städtevergleich: Tübingen, Freiburg, Stuttgart, Konstanz und Baden-Württemberg

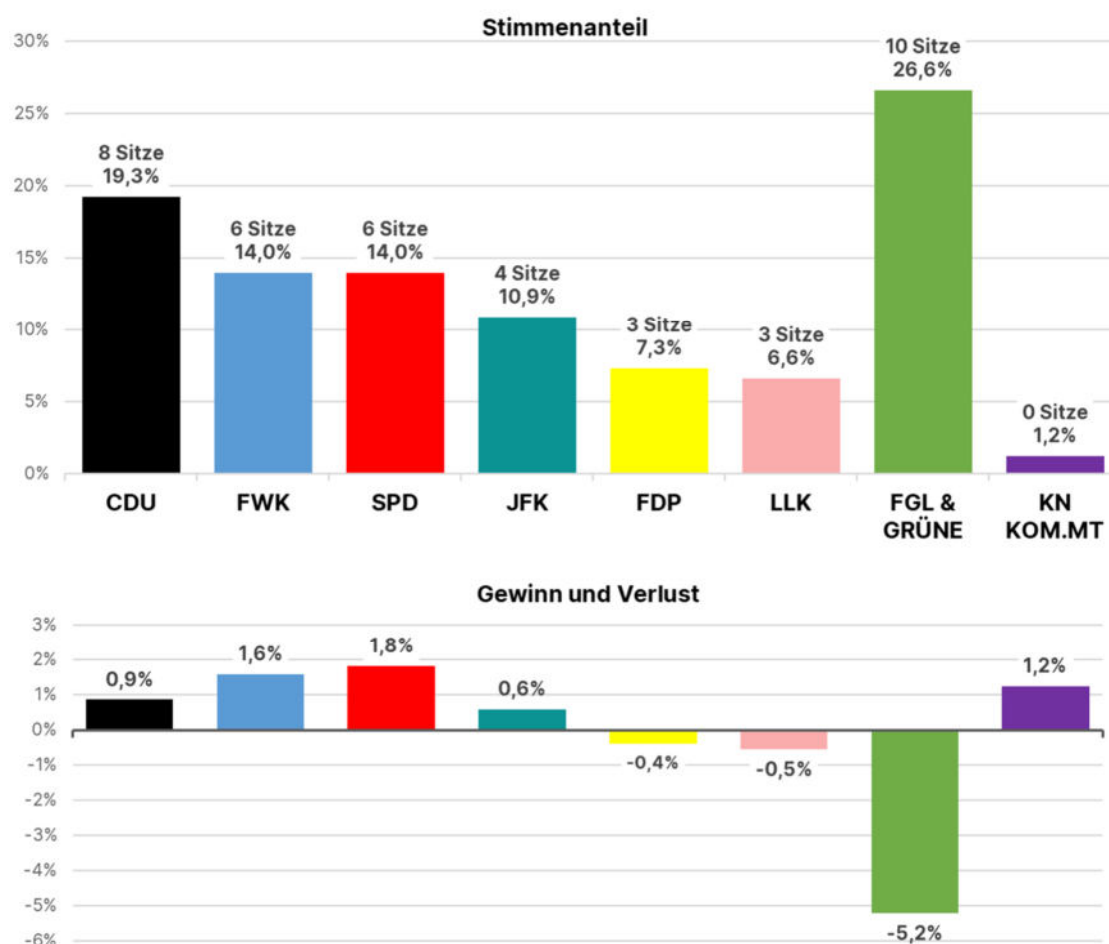
Quelle: Stat. Landesamt Baden-Württemberg

4. Ergebnis der Gemeinderatswahl in der Stadt Konstanz

4.1. Stimmenanteile und Sitze

Bei der Wahl zum Gemeinderat in Konstanz stehen für 40 Sitze 284 Kandidierende auf acht Listen zur Wahl. Die Freie Grüne Liste & BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (FGL & GRÜNE) erreicht mit 26,6% die meisten Stimmen. Jedoch ist dies ein Verlust von -5,2%-Punkten gegenüber der Gemeinderatswahl 2019. An zweiter Stelle folgt die Christlich Demokratische Union (CDU), diese erzielte 19,3%, ein leichtes Plus (0,9%-Punkte) gegenüber 2019. Die Freien Wähler Konstanz (FWK) sowie die Sozial Demokratische Partei (SPD) erreichen jeweils 14,0% der Stimmen. Dies ist gegenüber 2019 ein Gewinn von 1,6%-Punkte für die FWK und 1,8%-Punkte für die SPD. Das Junge Forum Konstanz (JFK) erhält 10,9%, damit einen leichten Gewinn von 0,6%-Punkten. Die Freie Demokratische Partei (FDP) erzielt 7,3% der Stimmen, ein leichtes Minus um 0,4%-Punkte. Die LLK (Linke Liste Konstanz) erreicht 6,6% der Stimmen und damit ein leichtes Minus von 0,5%-Punkte gegenüber 2019. Das neu angetretene Konstanzer Bündnis für Kommunale Mitbestimmung und Transparenz (KN KOM.MT) erreicht 1,2% der Stimmen.

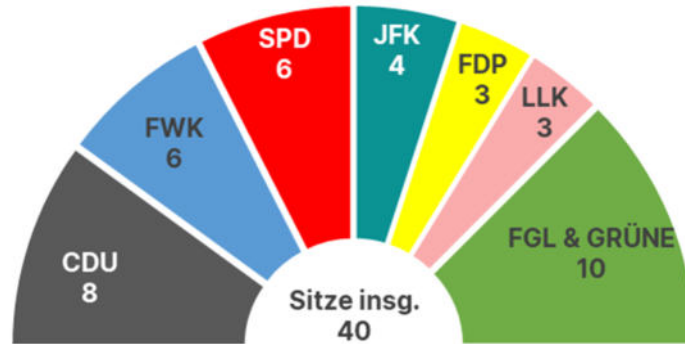
Abb. 9 Stimmenanteil und Sitze der Gruppierungen sowie Gewinn und Verlust



Der neu gewählte Gemeinderat der Stadt Konstanz setzt sich aus den sieben bereits im Gemeinderat vertretenen Fraktionen zusammen. Es ergeben sich jedoch leichte Verschiebungen in der Sitzverteilung. Die in dieser Kombination neue Fraktion FGL & GRÜNE kommt auf 10 Sitze im Konstanzer Gemeinderat. Damit ist sie mit 3 Sitzen weniger im neuen Gemeinderat vertreten als die Vorgängerin FGL. Die CDU erhält 8 Sitze und ist damit zweitstärkste Fraktion. Im Vergleich

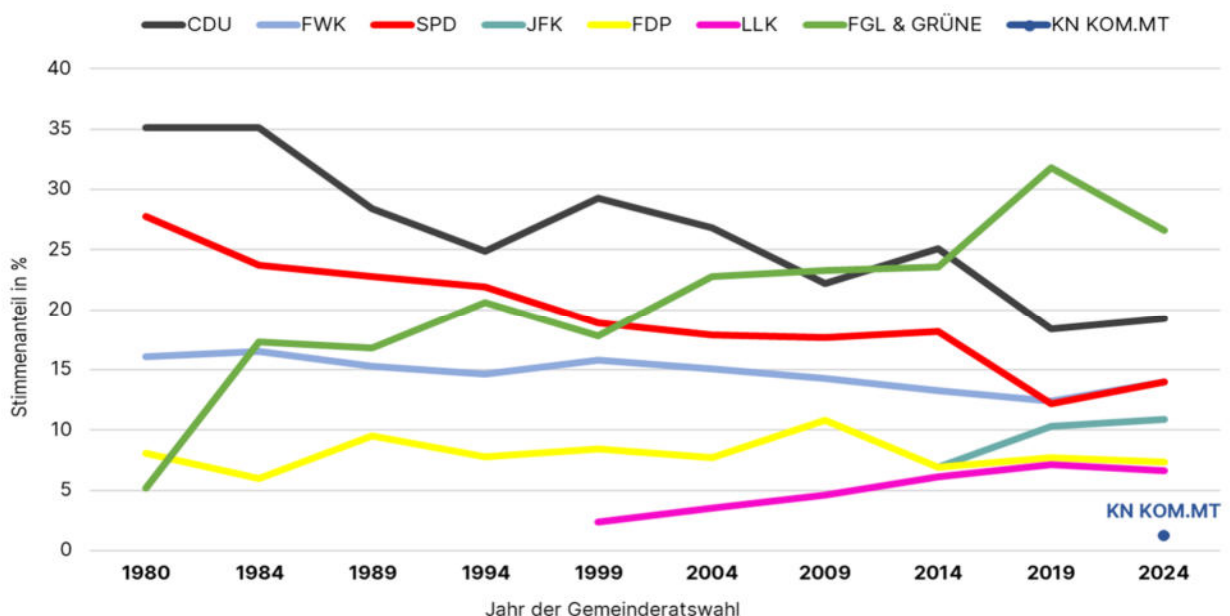
zur letzten Gemeinderatswahl bedeutet dies einen Zuwachs um +1 Sitz. Jeweils 6 Sitze erhalten die FWK und die SPD. Für beide Fraktionen bedeutet dies ein Zuwachs von +1 Sitz. Das Junge Forum Konstanz (JFK) kann seine bisherigen 4 Sitze halten. Die FDP ist ebenso wie die Linke Liste Konstanz (LLK) weiterhin mit 3 Sitzen im neuen Gemeinderat vertreten. Das Bündnis KN KOM.MT ist nicht im Gemeinderat vertreten.

Abb. 10 Sitzverteilung im Gemeinderat 2024



Die Ergebnisse der Gemeinderatswahlen seit 1980 (Abb. 11) zeigen den langfristigen Trend für die verschiedenen Parteien/Gruppierungen in den letzten 44 Jahren auf: CDU und SPD weisen einen kontinuierlich abnehmenden Trend auf: Die CDU nimmt zwar 2024 an Stimmen zu, bleibt aber unter der 20%-Marke. Auch für die SPD zeigt sich in den letzten Jahrzehnten ein abnehmender Trend. Ihr schlechtestes Ergebnis erzielte sie 2019 und kann sich 2024 leicht verbessern. Das Ergebnis der FDP schwankt seit 1980 zwischen 6 und 10%, bei dieser Wahl erreicht sie 7,3% und damit ihr drittschlechtestes Ergebnis. Das JFK tritt 2024 zum dritten Mal bei einer Gemeinderatswahl an und kann sich kontinuierlich steigern auf nun 10,9% und liegt damit deutlich vor FDP und LLK. Die FGL & GRÜNE weist langfristig betrachtet einen steigenden Trend auf. Mit 26,6% erhält sie ihr zweitbestes Ergebnis seit 1980, liegt jedoch -5,2%-Punkte unter dem sehr hohen Ergebnis von 2019 (31,8%). Die LLK tritt seit 1999 in Konstanz an mit zunehmender Tendenz. 2024 verliert sie erstmals an Stimmen, erreicht aber mit 7,1% ihr zweitbestes Ergebnis seit 1999. KN KOM.MT tritt erstmals bei der Gemeinderatswahl an und erreicht 1,2% der Stimmen.

Abb. 11 Stimmenanteile der Parteien/Gruppierungen seit 1980

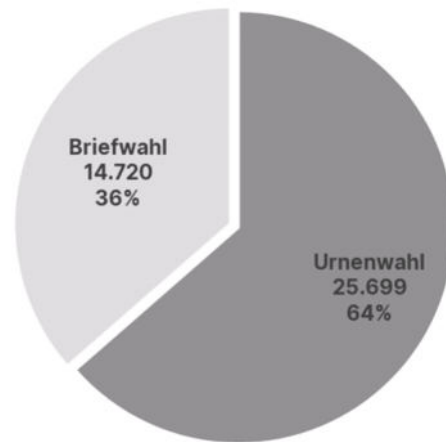


4.2. Urnen- und Briefwahlergebnis im Vergleich

Die Bedeutung der Briefwahl nimmt in den letzten Jahrzehnten stetig zu. Beantragten bei der Gemeinderatswahl 2009 nur knapp 10% der Wahlberechtigten einen Wahlschein (Briefwahl) liegt dieser Anteil 2024 bei über 25%.

Bei der Gemeinderatswahl 2024 stimmten 64% der WählerInnen in den Urnenwahlbezirken ab und 36% gaben ihre Stimme per Briefwahl ab. 2009 war dieser Anteil deutlich geringer mit 18% BriefwählerInnen.

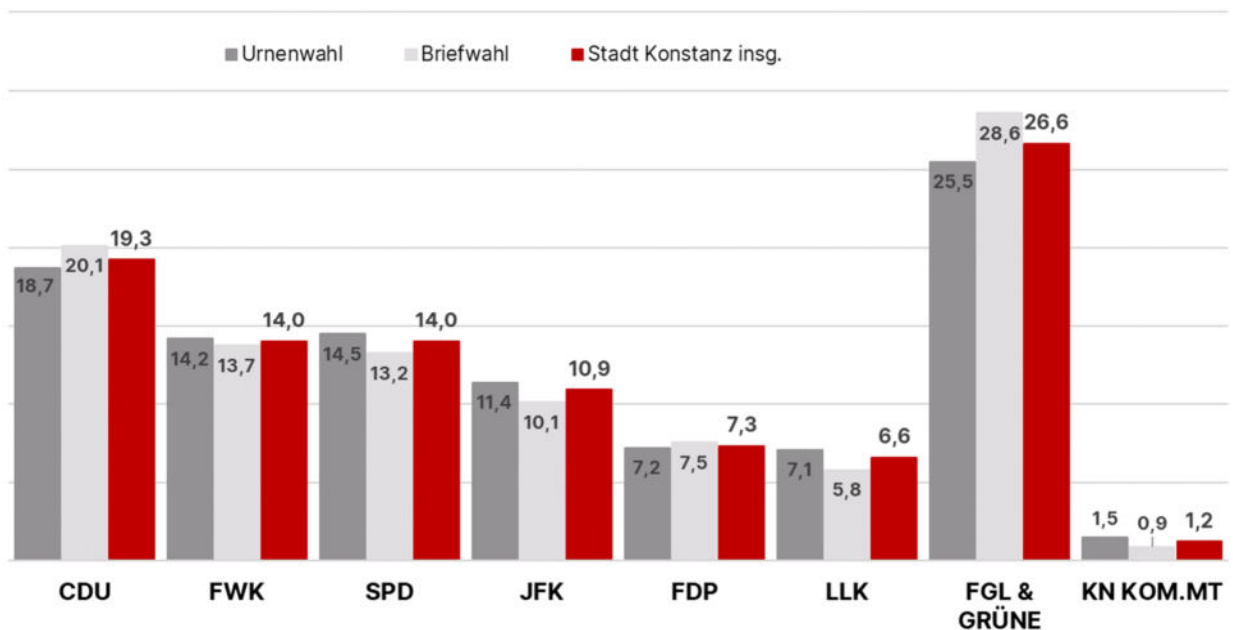
Abb. 12 Urnen- und BriefwählerInnen



Vergleicht man die Ergebnisse der Briefwahlbezirke mit denen der Urnenwahlbezirke, werden leichte Unterschiede deutlich. Das heißt, das Wahlverhalten der BriefwählerInnen unterscheidet sich von dem der WahllokalwählerInnen. Eine mögliche Erklärung hierfür wäre, dass die Briefwahl von verschiedenen Bevölkerungsgruppen in unterschiedlich hohem Maße genutzt wird.

Ein besseres Ergebnis bei den BriefwählerInnen erhalten FDP, CDU und vor allem die FGL & GRÜNE. Die FDP liegt +0,3%-Punkte, die CDU +1,3%-Punkte und die FGL & GRÜNE sogar +3,3%-Punkte über dem Urnenwahlergebnis. Die anderen Parteien schnitten bei dem Urnenwahlergebnis besser ab als bei der Briefwahl.

Abb. 13 Ergebnis der Parteien/Gruppierung nach Urnen- und Briefwahlbezirken 2024



4.3. Wahlergebnis nach verändertem und unverändertem Stimmzettel

Bei der Gemeinderatswahl in Konstanz hat jeder Wahlberechtigte 40 Stimmen, die auf 8 Listen mit insgesamt 284 Kandidierenden verteilt werden können. Das baden-württembergische Kommunalwahlrecht ermöglicht es den Stimmzettel unverändert bzw. als im Ganzen gekennzeichnet abzugeben. Darüber hinaus gibt es auch die Möglichkeit des Kumulierens (einem Kandidierenden bis zu 3 Stimmen zu geben) und des Panaschierens, d.h. Kandidierenden von unterschiedlichen Listen zu wählen und damit den Stimmzettel zu verändern. Das Ergebnis nach veränderten und unveränderten Stimmen liefert interessante Einsichten in das Wahlverhalten, in wie weit die Möglichkeit kandidatenorientiert zu wählen genutzt oder ob eher rein listen- bzw. parteiorientiert gewählt wird.

Von den knapp eineinhalb Millionen gültigen Stimmen für die Gemeinderatswahl wurden 27,4% auf unveränderten Stimmzetteln abgegeben. Das heißt, es wurde eine ganze Liste einer Partei/Gruppierung mit einer Stimme pro Kandidierenden gewählt. Bei 75,1% der Stimmzettel machten die WählerInnen von der Möglichkeit des Panaschierens, d.h. dem Wählen von Kandidierenden auf verschiedenen Listen und/ oder des Kumulierens, bei dem den einzelnen Kandidierenden bis zu drei Stimmen gegeben werden konnte, Gebrauch.

Insgesamt wurden ein Viertel der Stimmzettel als unveränderte Stimmzettel abgegeben, also parteiorientiert gewählt. Diese unveränderten Stimmzettel enthalten 27,4% der gültigen Stimmen. Im Gegenzug haben drei Viertel (75,1%) der WählerInnen kumuliert bzw. panaschiert und sich so ihren „Wunschgemeinderat“ zusammengestellt. Dies sind 72,6% der Stimmen.

In der Abbildung 14. wird zum einen ersichtlich, wie die Verteilung der veränderten/ unveränderten Stimmzettel innerhalb einer Partei/Gruppierung verläuft. Auffällig ist, dass 34,9% aller unveränderten Stimmzettel auf die FGL & GRÜNE entfallen. Dies spiegelt sich auch im hohen Anteil der Stimmen für FGL & GRÜNE bei den unveränderten Stimmen wider: 36,2% der Stimmen für sie kommen von unveränderten Stimmzetteln. Bei den anderen Parteien/Gruppierungen ist dieser Anteil deutlich niedriger.

Auch im Ergebnis der Parteien/Gruppierungen spiegelt das unterschiedliche Wahlverhalten sich wider. Hier erreicht die FGL & GRÜNE nach unveränderten Stimmzetteln 35,2% und nach veränderten 23,4%. Bei den anderen Parteien/Gruppierungen ist die Verteilung der unveränderten und veränderten Stimmzettel insgesamt deutlich geringer, so zeigt sich bei der FWK und der SPD ein leicht höherer Anteil bei den veränderten Stimmzetteln. Dies bedeutet, dass FGL & GRÜNE tendenziell häufiger als Gruppierung gewählt wurden, während FWK und SPD eher bei einzelnen KandidatInnen Erfolge erzielen konnten.

Abb. 14 Unveränderte und veränderte Stimmzettel zur Gemeinderatswahl 2024

	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE	KN KOM.MT	Insg.
Stimmzettel unveränderter (in %)	18,9%	9,7%	11,9%	11,0%	6,5%	6,4%	34,9%	0,9%	100%
Anteil Stimmen pro Partei unverändert	27,0%	19,2%	23,4%	27,7%	24,4%	26,6%	36,2%	1,9%	27,4%
Anteil Stimmen pro Partei verändert	73,0%	80,8%	76,6%	72,3%	75,6%	73,4%	63,8%	98,1%	72,6%
Anteil Stimmen gesamt	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ergebnis nach Stimmzettel									
Stimmzettel unverändert (in %)	19,0%	9,8%	12,0%	11,1%	6,5%	6,4%	35,2%	0,1%	100%
Stimmzettel verändert (in %)	19,4%	15,6%	14,8%	10,9%	7,6%	6,7%	23,4%	1,7%	100%
Ergebnis insgesamt	19,3%	14,0%	14,0%	10,9%	7,3%	6,6%	26,6%	1,2%	100%

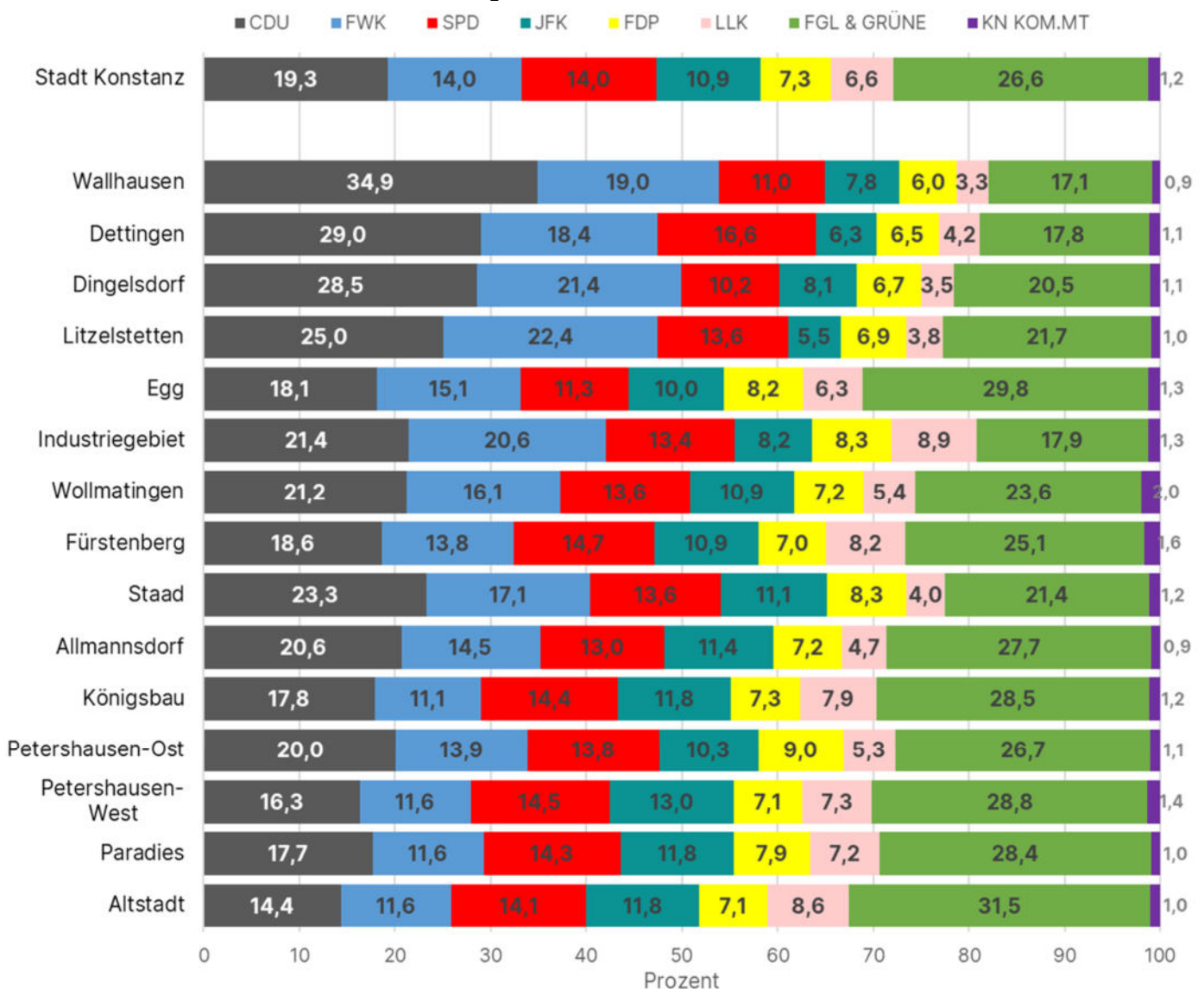
5. Wahlergebnis nach Stadtteil

Die 15 Stadtteile von Konstanz unterscheiden sich nicht nur nach ihrer Einwohnerzahl und Bevölkerungsdichte, sondern auch in ihrer Sozialstruktur. Daher überrascht es nicht, dass es Unterschiede bei der Wahlbeteiligung und den Wahlergebnissen gibt. Das Wahlergebnis auf Stadtebene umfasst das zusammengefasste Ergebnis von Urnen- und Briefwahl. Wobei für Stadtteile, denen kein eigener Briefwahlbezirk zugeordnet ist dieses berechnet wurde (siehe Abb. 15 und Anhang Abb. 32).

In Abbildung 15 zeigt sich für manche Parteien zum Teil erheblich unterschiedliche Wahlergebnisse in den Stadtteilen. Die CDU schneidet tendenziell in den Ortschaften besser ab. In den drei bevölkerungsstärksten Stadtteilen (Petershausen-West, Fürstenberg und Altstadt) erreicht sie unterdurchschnittliche Ergebnisse. Demgegenüber erreicht FGL & GRÜNE in der Kernstadt und insbesondere in den beiden einwohnerstarken Stadtteilen Petershausen-West und Altstadt hohe Ergebnisse. (In den Abbildungen 17 bis 25 werden für jede Liste die Stadteilergebnisse in thematischen Karten dargestellt).

Abb. 15 Ergebnis in den Stadtteilen – Gemeinderatswahl 2024

(Urnen- und Briefwahlergebnis zusammen)



Vergleicht man die Ergebnisse der Gemeinderatswahl 2024 auf Stadtteilebene mit der Gemeinderatswahl 2019 zeigt sich, dass die FGL & GRÜNE zwar stärkste Partei geblieben ist, jedoch in allen Stadtteilen Verluste verzeichnet. Die größten Verluste gibt es im Industriegebiet mit -9,1%-Punkten und in Wollmatingen mit -8,7%-Punkten. Die CDU kann ihr Ergebnis in 12 Stadtteilen verbessern, die größte Steigerung erreicht sie im Industriegebiet mit +3,7%-Punkten und die größten Verluste in Dingelsdorf mit -3,9%-Punkte. Die FWK können in allen Stadtteilen, mit Ausnahme Königsbau, Gewinne verbuchen. In Wallhausen mit +8,3%-Punkten erreicht die FWK ihre höchsten Zugewinne. Die SPD hat in zwölf Stadtteilen Gewinne erzielen können. Im Stadtteil Paradies erzielt sie ihre höchsten Zugewinne von +2,5%-Punkte und in Wallhausen ihre größten Verluste mit -3,7%-Punkte. Das JFK erzielt in zwölf Stadtteile Gewinne, im Stadtteil Staad ihren höchsten mit +2,1%-Punkten und in Dingelsdorf ihre größten Verluste mit -2,6%-Punkten. Die FDP verbucht in zehn Stadtteilen Verluste und in fünf Gewinne. Ihr höchster Gewinn mit +1,3%-Punkten im Stadtteil Industriegebiet und ihre größten Verluste in Litzelstetten (-2,8%-Punkte) und Wallhausen (-2,5%-Punkte). Die LLK verzeichnet in 14 der 15 Stadtteile Verluste.

Abb. 16 Gemeinderatswahl 2024 – Ergebnis nach Stadtteil sowie Gewinn und Verlust

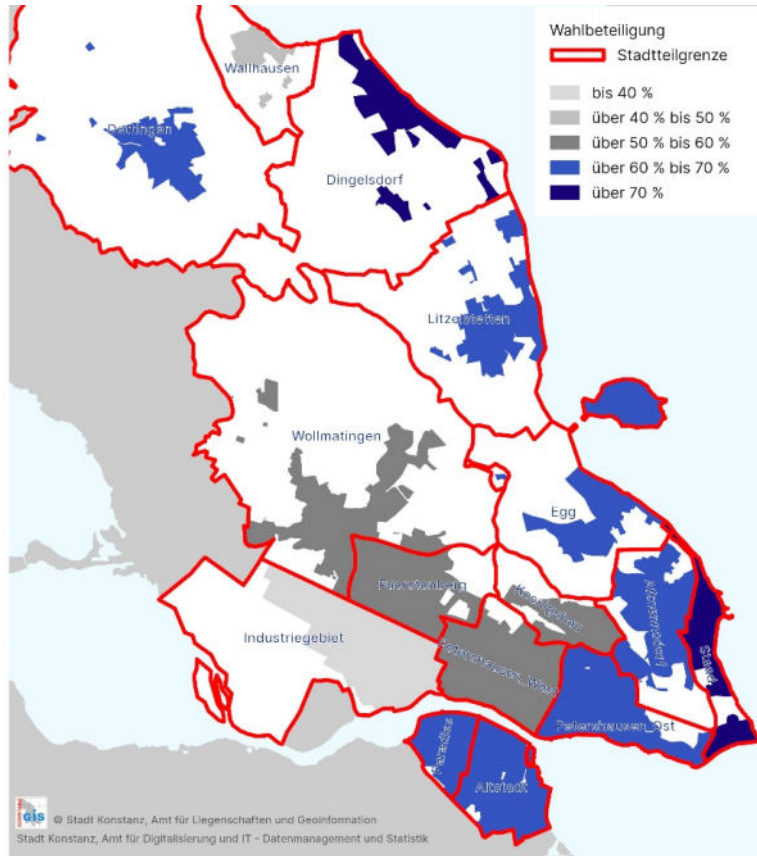
(Urnen- und Briefwahlergebnis zusammen*)

Stadtteil	Stimmenanteil in %								Gewinn und Verlust in %-Punkte						
	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE	KN KOM.MT	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE
Altstadt	14,4	11,6	14,1	11,8	7,1	8,6	31,5	1,0	1,3	0,7	2,0	1,7	0,1	-0,6	-6,2
Paradies	17,7	11,6	14,3	11,8	7,9	7,2	28,4	1,0	1,5	0,2	2,5	0,4	0,6	-0,0	-6,2
Petershausen-West	16,3	11,6	14,5	13,0	7,1	7,3	28,8	1,4	0,6	1,2	2,2	0,6	-0,1	-1,0	-4,8
Petershausen-Ost	20,0	13,9	13,8	10,3	9,0	5,3	26,7	1,1	1,6	0,2	2,2	1,3	-0,8	-0,8	-4,7
Königsbau	17,8	11,1	14,4	11,8	7,3	7,9	28,5	1,2	1,5	-0,3	2,4	0,4	-0,7	0,8	-5,4
Allmannsdorf	20,6	14,5	13,0	11,4	7,2	4,7	27,7	0,9	1,7	0,6	2,0	1,9	-1,7	-1,0	-4,3
Staad	23,3	17,1	13,6	11,1	8,3	4,0	21,4	1,2	2,4	2,7	2,2	2,1	-0,6	-1,3	-8,6
Fürstenberg	18,6	13,8	14,7	10,9	7,0	8,2	25,1	1,6	-0,1	1,9	1,6	0,1	-0,3	-0,2	-4,6
Wollmatingen	21,2	16,1	13,6	10,9	7,2	5,4	23,6	2,0	0,5	3,5	2,4	0,3	0,9	-0,9	-8,7
Industriegebiet	21,4	20,6	13,4	8,2	8,3	8,9	17,9	1,3	3,7	3,5	-0,1	0,4	1,3	-0,9	-9,1
Egg	18,1	15,1	11,3	10,0	8,2	6,3	29,8	1,3	-1,5	2,0	2,0	0,9	-0,4	-1,0	-3,3
Litzelstetten	25,0	22,4	13,6	5,5	6,9	3,8	21,7	1,0	1,5	3,1	1,5	-1,6	-2,8	-1,0	-1,9
Dingelsdorf	28,5	21,4	10,2	8,1	6,7	3,5	20,5	1,1	-3,9	4,7	1,3	-2,6	0,1	-0,3	-0,5
Dettingen	29,0	18,4	16,6	6,3	6,5	4,2	17,8	1,1	1,3	6,5	-1,6	-1,6	-0,6	0,5	-5,6
Wallhausen	34,9	19,0	11,0	7,8	6,0	3,3	17,1	0,9	1,7	8,3	-3,7	1,3	-2,5	-0,6	-5,4
Stadt Konstanz	19,3	14,0	14,0	10,9	7,3	6,6	26,6	1,2	0,9	1,6	1,8	0,6	-0,4	-0,5	-5,2

* Briefwahlergebnis berechnet für die Stadtteile, denen kein eigener Briefwahlbezirk zugeordnet ist.
KN KOM.MT: tritt 2024 erstmals an, daher wird diese bei Gewinn und Verlust nicht ausgewiesen

In den folgenden thematischen Karten sind jeweils die Stadtteilergebnisse der Parteien/Gruppierungen sowie die Wahlbeteiligung dargestellt.

Abb. 17 Karte: Wahlbeteiligung in den Konstanzner Stadtteilen

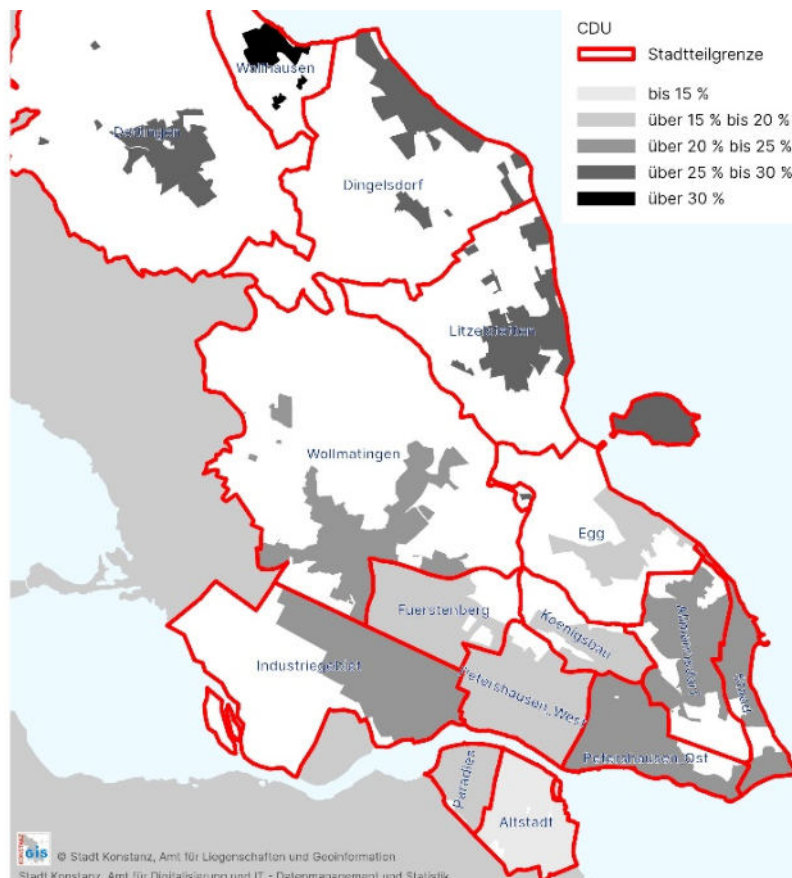


Die Wahlbeteiligung liegt in der Stadt insgesamt bei 60,2 %.

Die höchste Wahlbeteiligung gibt es in den Stadtteilen Staad (72,3%) und Dingelsdorf (70,6%). Das Schlusslicht bildet das Industriegebiet mit 34,1%.

In sechs der 15 Stadtteilen liegt die Wahlbeteiligung unter dem gesamtstädtischen Wert von 60,2%. Hierzu zählen auch die beiden einwohnerstärksten Stadtteilen (Petershausen-West und Fürstenberg) mit 55,8 bzw. 52,7%.

Abb. 18 Karte: Wahlergebnis der CDU nach Stadtteil



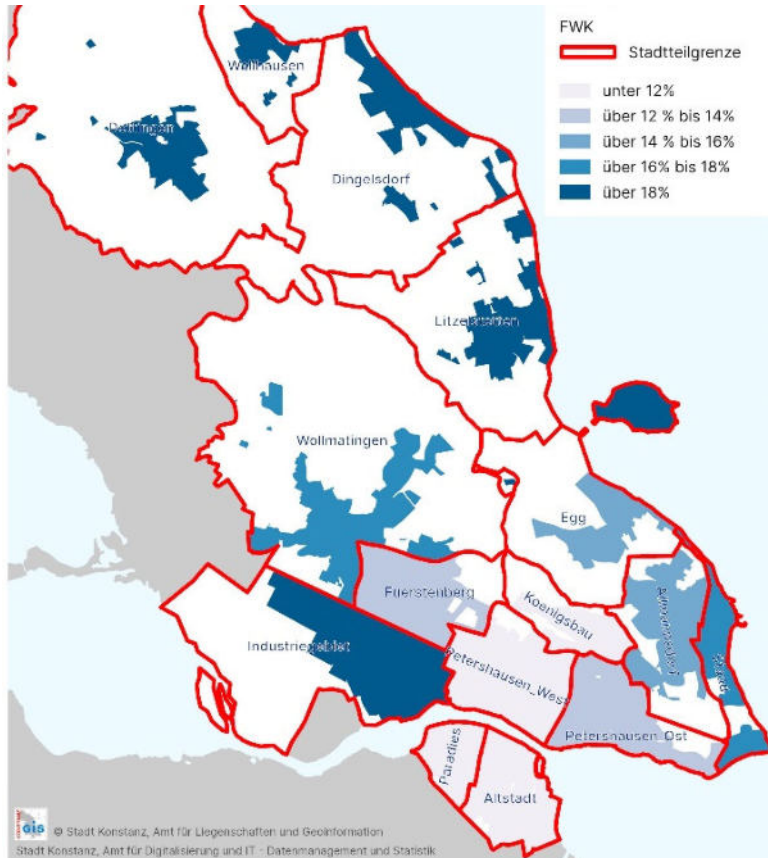
Die CDU erreicht bei der Gemeinderatswahl in Konstanz 19,3%.

Die Stadtteilergebnisse weisen eine breite Streuung auf: Die Differenz zwischen ihrem besten Ergebnis (34,9% in Wallhausen) und ihrem schlechtesten Ergebnis (14,4% in Altstadt) ist mit 20,5%-Punkten sehr hoch.

Ihre Hochburgen hat die CDU in den Ortschaften.

In den drei einwohnerstärksten Stadtteilen erreicht sie unterdurchschnittliche Stimmenergebnisse: Altstadt (14,4%), Petershausen-West (17,7%), Fürstenberg (18,1%).

Abb. 19 Karte: Wahlergebnis der FWK nach Stadtteil

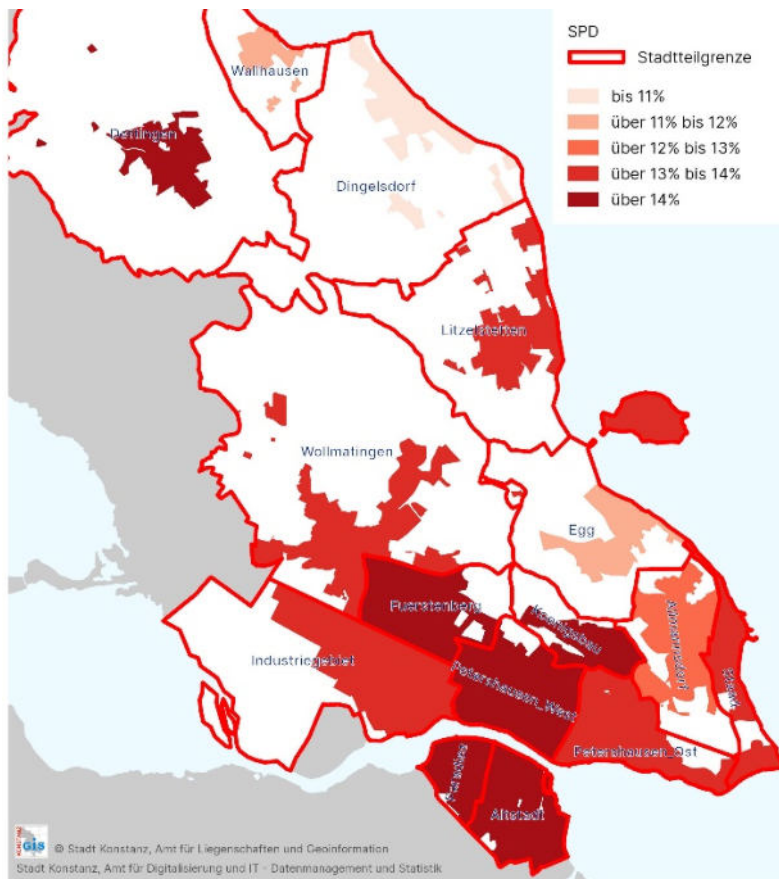


Die Freien Wähler Konstanz (FWK) erreichen 14% der abgegebenen Stimmen.

Ihre Hochburg haben sie in den Ortschaften sowie dem Industriegebiet mit Ergebnissen zwischen 18,4% (Dettlingen) bis zu 22,4% in Litzelstetten.

Die schwächsten Ergebnisse haben sie im Stadtteil Königsbau mit 11,1% sowie in der Kernstadt mit jeweils 11,6% (Altstadt, Paradies, Petershausen-West).

Abb. 20 Karte: Wahlergebnis der SPD nach Stadtteil

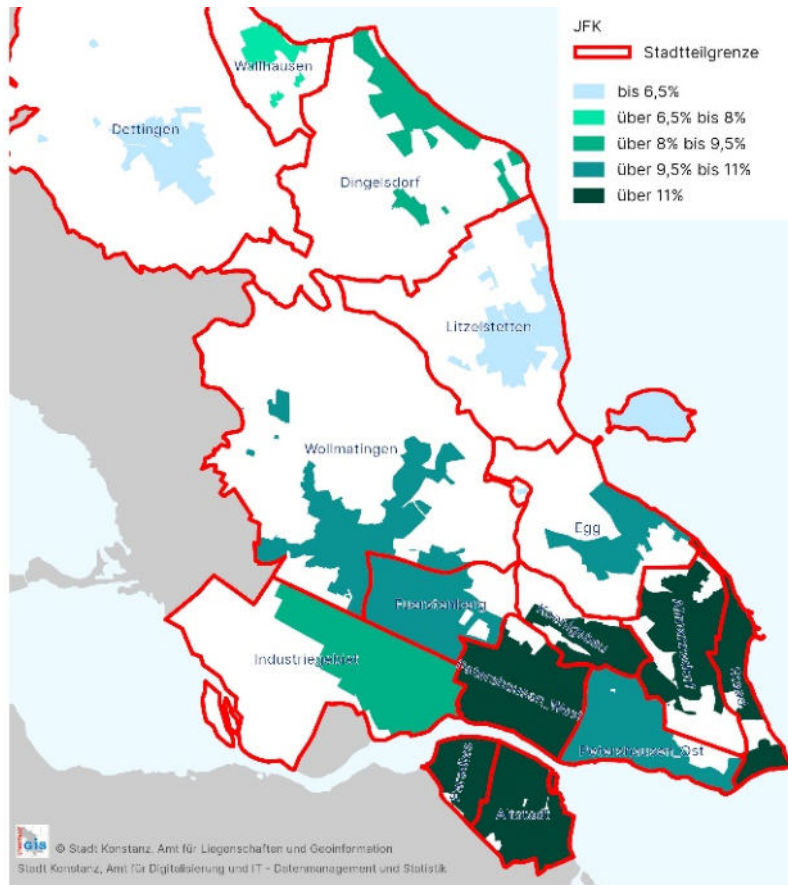


Die SPD erzielt 14% der Stimmen.

Sie hat ihre Hochburg mit 16,6% in Dettlingen. Ihr schlechtestes Ergebnis erzielt sie in Dingelsdorf (10,2%) und Wallhausen (11,0%).

In den drei einwohnerstärksten Stadtteilen schneidet sie überdurchschnittlich ab: Fürstenberg 14,7%, Petershausen-West 14,5% sowie Altstadt 14,1%.

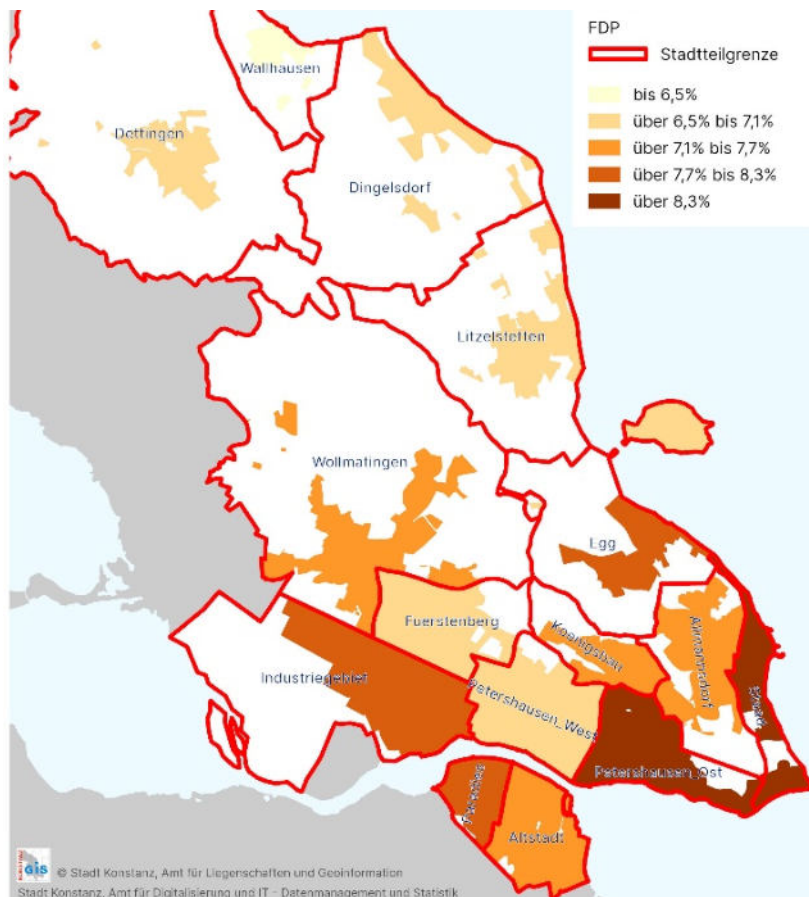
Abb. 21 Karte: Wahlergebnis der JFK nach Stadtteil



Das JFK erreicht 10,9% der Gesamtstimmen.

In Petershausen-West erzielt das JFK mit 13,0% ihr bestes Stadtteilergebnis. Ihre schlechtesten Ergebnisse hat es in Litzelstetten mit 5,5% und Dettingen mit 6,3%.

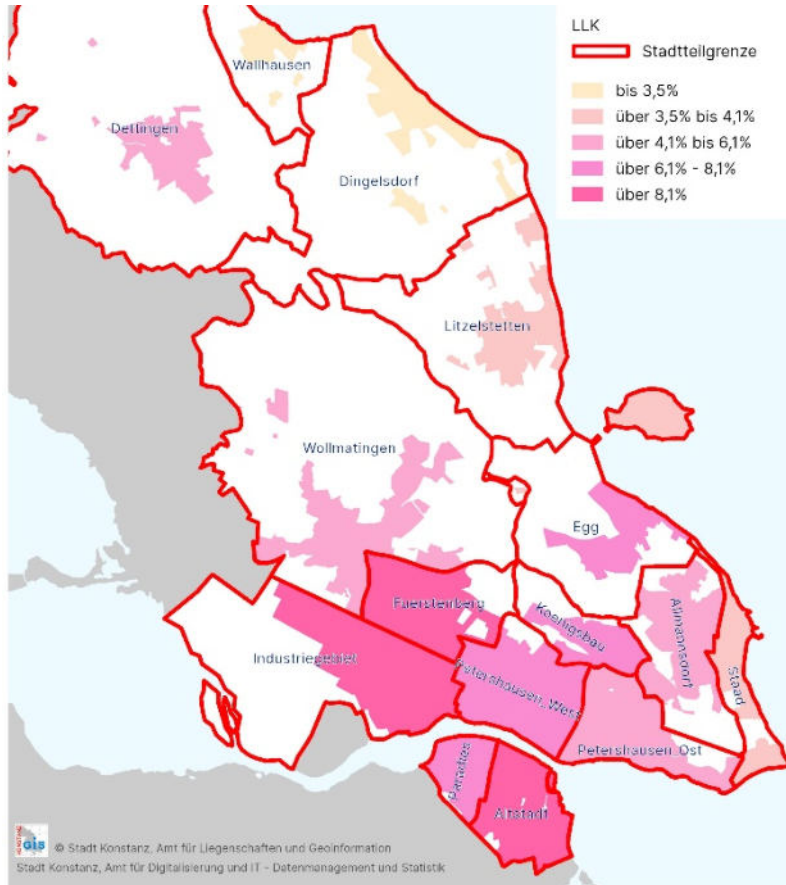
Abb. 22 Karte: Wahlergebnis der FDP nach Stadtteil



Die FDP erreicht 7,3% der Gesamtstimmen.

Ihr bestes Ergebnis erreicht sie in Petershausen-Ost mit 9,0%, gefolgt von Stadt mit 8,3%. In Wallhausen erreicht sie mit 6,0% ihren geringsten Stimmenanteil. Damit liegen zwischen ihrem besten und ihrem schlechtesten Stadtteilergebnis nur eine Differenz von 3%-Punkten.

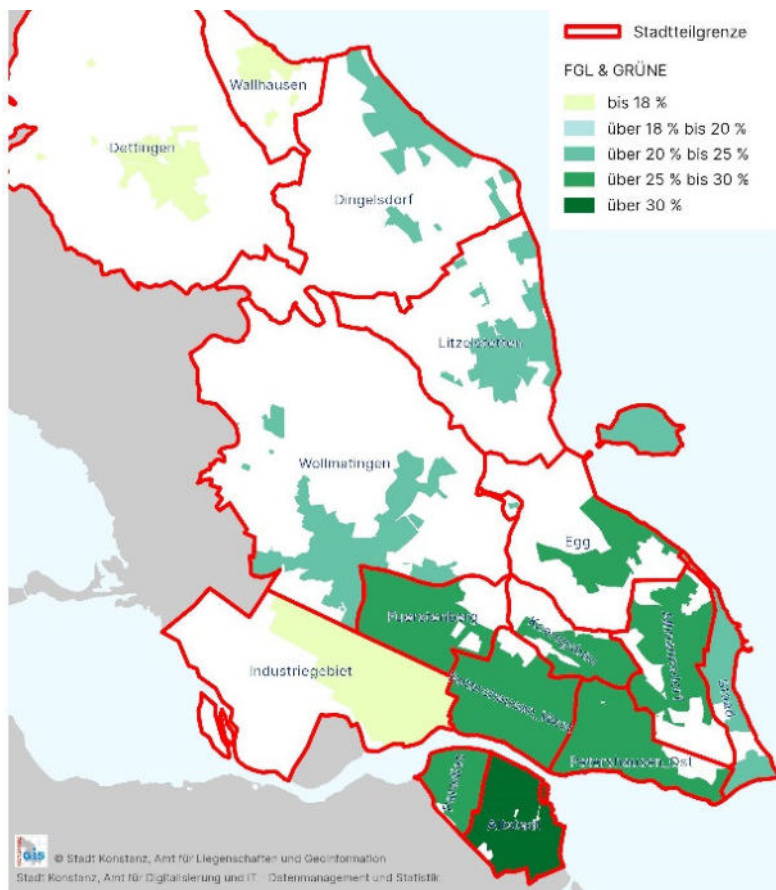
Abb. 23 Karte: Wahlergebnis der LLK nach Stadtteil



Die LLK erzielt 6,6% der Gesamtstimmen.

Sie weist mit 5,6%-Punkten eine deutlich größere Streuung bei den Stadteilergebnissen auf wie die FDP. Ihr höchstes Ergebnis erreicht die LLK mit 8,9% im Industriegebiet, ihr geringstes in Wallhausen mit 3,3%.

Abb. 24 Karte: Wahlergebnis der FGL & GRÜNE nach Stadtteil

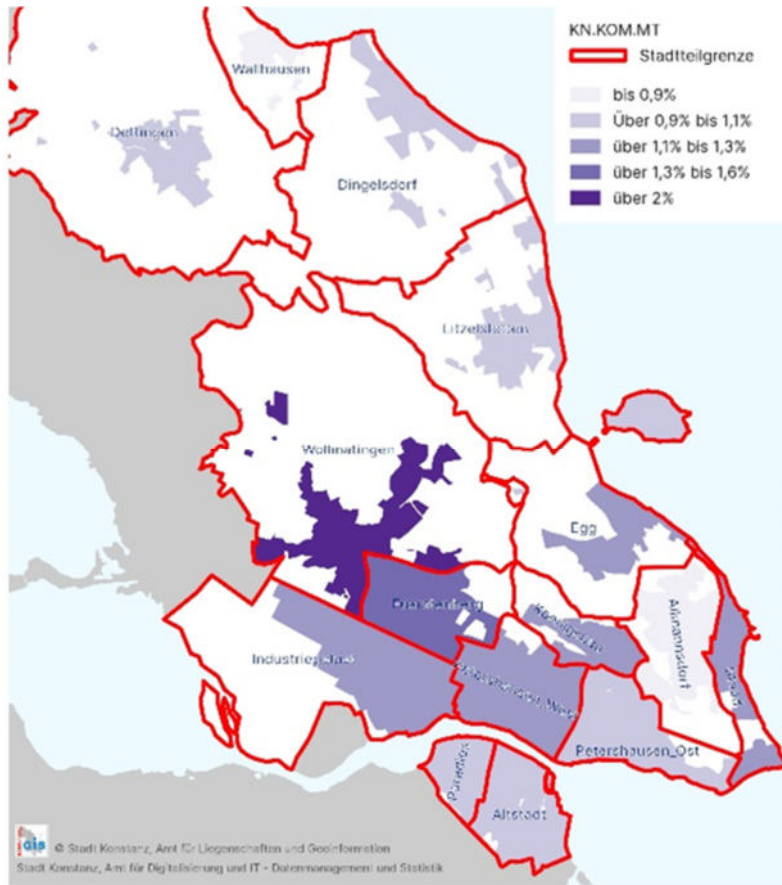


Die FGL & GRÜNE erreicht 26,6% der Gesamtstimmen.

Die Stadteilergebnisse weisen mit 14,4%-Punkten eine nicht so breite Streuung wie die CDU auf: Das beste Ergebnis erreicht FGL & GRÜNE mit 31,5% in der Altstadt, das schlechteste mit 17,1% in Wallhausen.

In den Stadtteilen in denen die CDU sehr gut abschneidet, wie in den Ortschaften, weist FGL & GRÜNE eher schlechte Ergebnisse auf. Und umgekehrt in ihren Hochburgen Altstadt und Petershausen-West erzielt die CDU ihre schlechtesten Ergebnisse

Abb. 25 Karte: Wahlergebnis KN KOM. nach Stadtteil



Das Bündnis KN KOM.MT erreichte 1,2% der Gesamtstimmen.

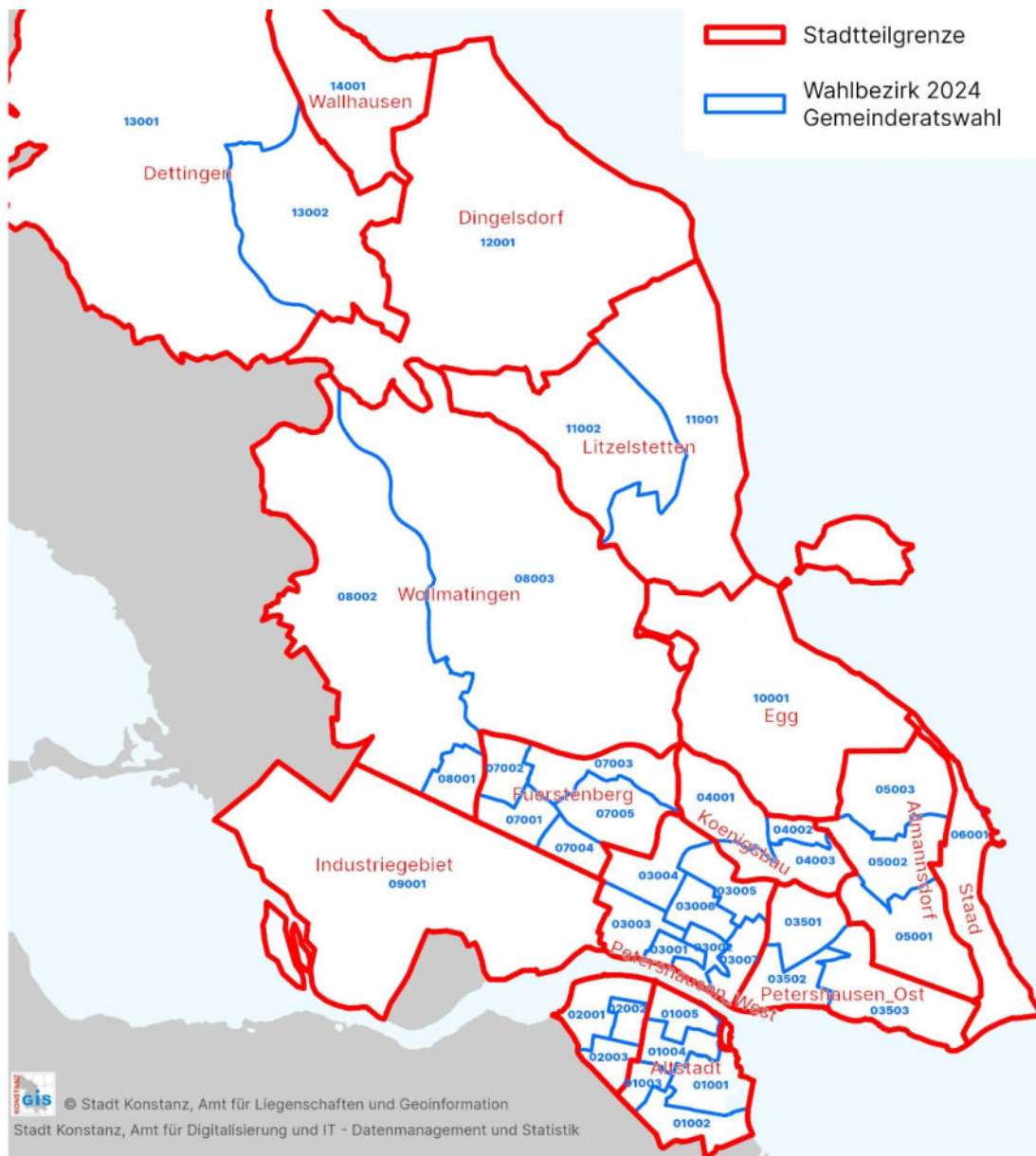
Das beste Ergebnis mit 2,0% erreicht es in Wollmatingen. Die geringste Zustimmung mit 0,9% hat es in Wallhausen und Allmannsdorf.

6. Ergebnis nach Wahlbezirken

Für die 41 räumlichen Wahlbezirke der Stadt Konstanz liegen nur die Urnenwahlergebnisse vor. Das Briefwahlergebnis kann den einzelnen Urnenwahlbezirken nicht zugeordnet werden. Dies bedeutet, dass in dem Ergebnis nach Wahlbezirk nur rund 60% der gültigen Stimmen berücksichtigt werden können, da 37% der gültigen Stimmen auf Briefwahlbezirke entfallen.

Zwischen den einzelnen Wahlbezirken bestehen zum Teil deutliche Unterschiede hinsichtlich der Wahlberechtigten, der Wahlbeteiligung und den Wahlergebnissen. So hat der größte Wahlbezirk, 010-05 in der Altstadt, über 2.089 Wahlberechtigte, während der kleinste 100-01 im Stadtteil Egg, nur 592 Wahlberechtigte umfasst, dieser weist jedoch die höchste Wahlbeteiligung auf. Die Ergebnisse nach Urnenwahlbezirke sind in einer Tabelle im Anhang dargestellt (Anhang Abb. 33).

Abb. 26 Karte: Abgrenzung der Wahlbezirke bei der Gemeinderatswahl 2024



Die folgende Abbildung (Abb. 27) zeigt jeweils die geringsten sowie den höchsten Anteil bei der Wahlbeteiligung und den Wahlergebnissen der Parteien in den Urnenwahlbezirken. Die Intervallgröße ist die Differenz zwischen dem Minimum und dem Maximum in den verschiedenen Wahlbezirken. Bei der Wahlbeteiligung fällt die hohe Intervallgröße von 41,5% auf. Die geringste Wahlbeteiligung gibt es im Stadtteil Königsbau im Wahlbezirk 040-01 „Familienzentrum Stockacker“ mit (29,9%). Die höchste Wahlbeteiligung ist hingegen im Stadtteil Egg (Wahlbezirk 100-01) mit 71,4% zu verzeichnen.

Abb. 27 Stärkste und schwächste Ergebnisse in den Wahlbezirken
(Urnenwahl)

	Wahlbeteiligung	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE	KN KOM.MT
Urnen-Wahlbezirksergebnis									
Minimum	29,9%	11,2%	6,8%	10,8%	5,3%	5,2%	3,3%	15,6%	0,8%
Maximum	71,4%	35,5%	22,8%	18,0%	15,4%	10,3%	13,5%	35,0%	3,4%
Intervallgröße in%-Pkt	41,5%	24,3%	16,0%	7,2%	10,2%	5,1%	10,2%	19,4%	2,6%
Urnenwahl zus.	50,9%	18,7%	14,2%	14,5%	11,4%	7,2%	7,1%	25,5%	1,5%
Konstanz insg.	60,2%	19,3%	14,0%	14,0%	10,9%	7,3%	6,6%	26,6%	1,2%

FGL & GRÜNE erzielen im Wahlbezirk 030 01 (Kinderhaus Dorothea von Flüe) im Stadtteil Petershausen-West mit 35,0% ihren höchsten Stimmenanteil. Die CDU hatte im Wahlbezirk 140 01 Ev. Pfarramt Wallhausen mit 35,5% ihre Hochburg. Die Freien Wähler (FWK) erreichten im Wahlbezirk 110 02 Grundschule Litzelstetten mit 22,4% ihr höchstes Urnenwahlergebnis. In Dettingen, im Wahlbezirk 130 02 Grundschule Dettingen hatte die SPD ihre Hochburg mit 18,0%. Die FDP erzielte im Wahlbezirk 035 03 Parkstift Rosenau im Stadtteil Petershausen-Ost ihr bestes Ergebnis mit 10,3%. Im Wahlbezirk 070 04 Treffpunkt Chérisy im Stadtteil Fürstenberg hatte gleich zwei Gruppierungen ihre Hochburg: zum einen das Junge Forum Konstanz (JFK) mit 15,4% und zum anderen die Linke Liste Konstanz (LLK). Die LLK erreicht in diesem Wahlbezirk mit 13,5% einen fast doppelt so hohen Stimmenanteil wie in der Gesamtstadt mit 7,1%. (siehe Anhang Abb. 33).

7. Gewählte Gemeinderäte

7.1. Frauenanteil, Altersstruktur und Wohnort des neuen Gemeinderats

Die gewählten Gemeinderätinnen und Gemeinderäte spiegeln das Feld der Kandidierenden im Wesentlichen gut wider. So sind 42,5% der neu gewählten Ratsmitglieder weiblich. Dies bedeutet nur eine marginale Abweichung im Vergleich zu den Kandidierenden. Im Vergleich zur letzten Gemeinderatswahl 2019 bedeutet dies eine deutliche Erhöhung des Frauenanteils um 7,5%-Punkte (35% in 2019). Insgesamt gibt es 17 Frauen im neugewählten 40-köpfigen Konstanzer Gemeinderat. Bis auf eine Fraktion haben nun alle Fraktionen einen Frauenanteil von über 30%. Die größte Steigerung gab es bei der CDU, die nach den Wahlen 2019 zunächst ohne Frau blieb und nun mit drei Politikerinnen einen Frauenanteil von 37,5% hat. Die FGL & GRÜNE hat mit 70,0% den mit Abstand höchsten Frauenanteil, gefolgt vom JFK mit 50,0%.

Auch die Altersverteilung entspricht mit 53 Jahren im Wesentlichen dem der Kandidierenden. Der jüngste gewählte Kandidat war dabei 19 Jahre, der älteste 75 Jahre alt. 45% des Gemeinderates 2024 sind 60 Jahre oder älter, während 40% unter 50 Jahre alt sind. (Abb. 29)

Von den zehn Gemeinderäten, die die meisten Stimmen auf sich vereinigen konnten waren jeweils fünf Frauen und fünf Männer. Mit 6 Kandidierenden war die FGL & GRÜNE in dieser Gruppe am häufigsten vertreten, des Weiteren waren zwei Kandidierende von den Freien Wählern und je einer von der CDU und eine von der SPD vertreten.

Unter den 284 Kandidierenden bei der Gemeinderatswahl 2024 in Konstanz waren 41,5% Frauen. Betrachtet man nur die in der Regel aussichtsreicheren ersten 10 Listenplätze kandidieren bei der FGL & GRÜNE auf diesen 10 vorderen Listenplätzen 6 Frauen, bei CDU, SPD, JFK und LLK jeweils 5 Frauen. Bei den Freien Wählern und der FDP sind jeweils nur 2 Frauen auf den ersten 10 Listenplätzen vertreten (siehe Abb. 28)

Im neugewählten Gemeinderat sind fast alle Stadtteile durch eine Stadträtin bzw. einen Stadtrat vertreten, mit Ausnahme vom Stadtteil Egg, dem einwohnerärmsten Stadtteil, und dem Stadtteil Königsbau. Fast die Hälfte der 40 Gemeinderäte stammt aus den Stadtteilen Altstadt und Petershausen-West, in denen zusammengenommen 32% der WählerInnen bzw. der Wahlberechtigten leben. (Abb. 30)

Abb. 28 Frauenanteil im neugewählten Gemeinderat und auf den Wahllisten

Partei / Gruppierung	neugewählter Gemeinderat 2024			Kandidierende Frauen		
	Sitze im GR insg.	Frauen im Gemeinderat		Anteil der Frauen auf Liste insg.	Frauen auf den 10 ersten Listenplätze	
CDU	8	3	37,5%	37,5%	5	50,0%
FWK	6	2	33,3%	27,5%	2	20,0%
SPD	6	2	33,3%	50,0%	5	50,0%
JFK	4	2	50,0%	45,0%	5	50,0%
FDP	3			40,0%	2	20,0%
LLK	3	1	33,3%	32,5%	5	50,0%
FGL & GRÜNE	10	7	70,0%	60,0%	6	60,0%
KN KOM.MT				25,0%	1	25,0%
Insgesamt	40	17	42,5%	41,5%	31	41,9%

Abb. 29 Altersstruktur der Kandidierenden und des gewählten Gemeinderates 2024

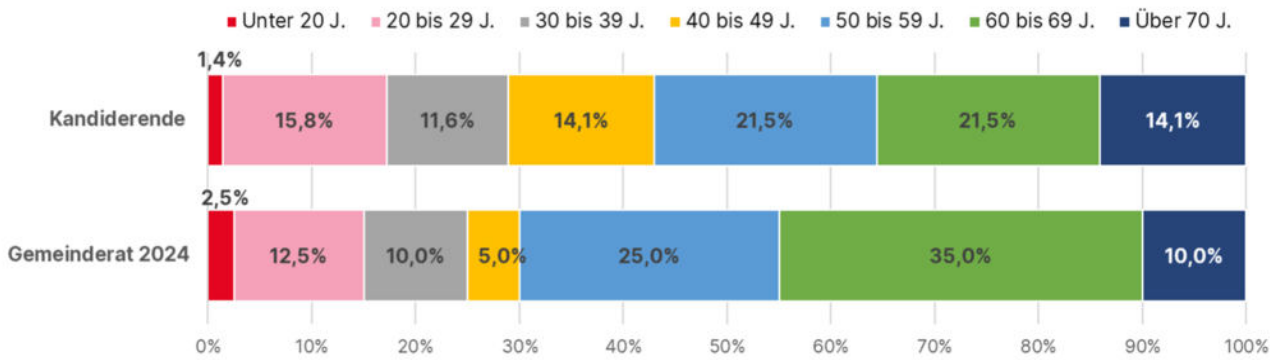


Abb. 30 Wohnort (Stadtteil) der Gemeinderätinnen und -räte

Wohnort (Stadtteil)	Gemeinderäte		Anteil WählerInnen	Anteil Wahlberechtigte
	Anzahl	Anteil		
Altstadt	13	32,5%	15,6%	14,2%
Paradies	2	5,0%	7,6%	7,3%
Petershausen-West	6	15,0%	16,7%	18,0%
Petershausen-Ost	2	5,0%	9,2%	8,6%
Königsbau			6,3%	7,1%
Allmannsdorf	2	5,0%	7,6%	6,6%
Staad	2	5,0%	2,6%	2,2%
Fürstenberg	4	10,0%	12,4%	14,1%
Wollmatingen	2	5,0%	7,0%	7,6%
Industriegebiet	1	2,5%	0,5%	0,9%
Egg			0,9%	0,9%
Litzelstetten	2	5,0%	4,9%	4,6%
Dingelsdorf	1	2,5%	3,0%	2,5%
Dettingen	2	5,0%	4,6%	4,0%
Wallhausen	1	2,5%	1,1%	1,3%
Insgesamt	40	100%	100%	100%

7.2. Gewählte Gemeinderäte

Stimmenkönigin bei der Gemeinderatswahl 2024 ist die 25-jährige Lisa Kreitmeier (FGL & GRÜNE) – sie erhielt 24.770 Stimmen, dies entspricht 1,7% aller gültigen Stimmen, gefolgt von Manfred Hölzl (CDU) mit 20.061 Stimmen (1,4% aller Stimmen). Auf den Plätzen 3 bis 7 folgen fünf KandidatInnen der FGL & GRÜNE (Cosima Cornelius mit 18.342 Stimmen (1,3%), Normen Küttner hat 17.995 Stimmen (1,3%), Niklas Becker hat 16.317 Stimmen (1,1%), Gisela Kusche hat 15.817 Stimmen (1,1%) sowie Anne Mühlhäuser mit 15.472 Stimmen (1,1%)). Auf dem achten Platz steht Jürgen Faden (FWK) mit 15.225 Stimmen (1,1%), gefolgt von Zahide Sarikas (SPD) mit 15.022 Stimmen und 1,1% und Christian Koßmehl (FWK) mit 14.815 Stimmen erhält 1,0%. (siehe Anhang Abb. 34)

Auch bei dieser Wahl nutzten viele WählerInnen die Möglichkeit durch Kumulieren und Panaschieren die zur Wahl stehenden Listen zu verändern und personenorientiert zu wählen. Deutliche Veränderungen im Vergleich zum ursprünglichen Listenplatzierung sind insbesondere bei der CDU zu sehen. Die Stadträtin mit der höchsten Verschiebung ist Katharina Müller (CDU), die auf Listenplatz 39 kandidiert und um 31 Plätze vorgewählt wurde. Manfred Hölzl (CDU) sowie Dr. Roland Ballier (FWK) verbesserten sich um 10 Plätze, Hölzl wurde von Listenplatz 11 auf Rang 1 vorgewählt. Dr. Ballier wurde von Listenplatz 16 auf Rang 10 vorgewählt.

In der folgenden Tabelle (Abb. 31) sind die Verschiebungen innerhalb der einzelnen Listen dargestellt. Der Rang ist der Platz, welchen die Kandidierenden nach der Wahl innerhalb ihrer Liste erreicht haben, der Listenplatz ist der Platz auf der Liste vor der Wahl. In der Spalte Verschiebung ist dargestellt, um wie viele Plätze sich der ursprüngliche Listenplatz verbessert oder verschlechtert hat.

Abb. 31 Gemeinderäte nach Stimmenanteil, Listenplatz, Rang und Verschiebung

Gruppierung / GemeinderätIn	Stimmen	Stimmenanteil		Listenplatz	Rang	Ver- schiebung
		Liste	insg.			
CDU: 8 Sitze						
Hölzl, Manfred	20.061	7,3%	1,4%	11	1	10
Feist, Sabine	13.552	5,0%	1,0%	1	2	-1
Tscheulin, Roger	13.309	4,9%	0,9%	8	3	5
Prof. Dr. Rawitzer, Heike	13.069	4,8%	0,9%	3	4	-1
Nabholz, Markus	12.906	4,7%	0,9%	13	5	8
Filleböck, Joachim	10.971	4,0%	0,8%	6	6	0
Eisenmann, Levin	10.901	4,0%	0,8%	4	7	-3
Müller, Katharina	10.771	3,9%	0,8%	39	8	31
FWK: 6 Sitze						
Faden, Jürgen	15.225	7,7%	1,1%	1	1	0
Koßmehl, Christian	14.815	7,4%	1,0%	3	2	1
Dr. Hölzle, Daniel	14.239	7,2%	1,0%	5	3	2
Heiß, Susanne	12.107	6,1%	0,9%	2	4	-2
Dr. Brunner, Simone	10.454	5,3%	0,7%	14	5	9
Dr. Ballier, Roland	9.200	4,6%	0,6%	16	6	10
SPD: 6 Sitze						
Sarikas, Zahide	15.022	7,5%	1,1%	2	1	1
Dr. Ruff, Jürgen	12.130	6,1%	0,9%	1	2	-1
Badawi, Khaled	9.782	4,9%	0,7%	7	3	4
Rietzler, Petra	9.628	4,8%	0,7%	4	4	0
Hennemann, Andreas	9.217	4,6%	0,6%	11	5	6
Welsch, Jan	9.047	4,5%	0,6%	3	6	-3
JFK: 4 Sitze						
Weiner, Gabriele	8.588	5,5%	0,6%	6	1	5
Wiedenbeck, Swetlana	8.242	5,3%	0,6%	1	2	-1
Schneider, Moritz	7.924	5,1%	0,6%	4	3	1
Tasdelen, Alex	7.695	5,0%	0,5%	9	4	5
FDP: 3 Sitze						
Schächtle, Achim	11.124	10,7%	0,8%	1	1	0
Dr. Hoffmann, Frank	9.388	9,0%	0,7%	2	2	0
Hensler, Manfred	5.700	5,5%	0,4%	3	3	0
LLK: 3 Sitze						
Pschorr, Simon	10.686	11,4%	0,8%	1	1	0
Reile, Holger	6.920	7,4%	0,5%	3	2	1
Schwede, Anke	5.979	6,4%	0,4%	2	3	-1
FGL & GRÜNE: 10 Sitze						
Kreitmeier, Lisa	24.770	6,5%	1,7%	1	1	0
Cornelius, Cosima	18.342	4,8%	1,3%	3	2	1
Küttner, Normen	17.995	4,8%	1,3%	6	3	3
Becker, Niklas	16.317	4,3%	1,1%	2	4	-2
Kusche, Gisela	15.817	4,2%	1,1%	5	5	0
Mühlhäußer, Anne	15.472	4,1%	1,1%	9	6	3
Hofer, Samuel	13.666	3,6%	1,0%	4	7	-3
Fuchs, Soteria	13.357	3,5%	0,9%	8	8	0
Dr. Kreitmeier, Christiane	13.136	3,5%	0,9%	7	9	-2
Dr. Jacobs-Krahnen, Dorothee	12.020	3,2%	0,8%	11	10	1

8. Anhang

Abb. 32 Anhang Tabelle: Ergebnis der Gemeinderatswahl 2024 nach Stadtteilen

(Urnen- und Briefwahlergebnisse zusammen*)

grün unterlegt = die Hochburgen (drei Stadtteile mit dem höchsten Ergebnis der Partei/Gruppierung)

Stadtteil	Wahlb. insges.	Wahlb. ohne Sperrv.	Wahlb. mit Sperrv.	WählerInnen	dav. mit Wahlschein	Wahlbeteiligung	gültige Stimmen insg.	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE	KN KOM.MT
Altstadt	9.521	6.665	2.856	6.301	2.569	66,2	225.679	14,4	11,6	14,1	11,8	7,1	8,6	31,5	1,0
Paradies	4.929	3.555	1.374	3.086	1.208	62,6	109.436	17,7	11,6	14,3	11,8	7,9	7,2	28,4	1,0
Petershausen-West	12.070	9.198	2.872	6.734	2.505	55,8	237.511	16,3	11,6	14,5	13,0	7,1	7,3	28,8	1,4
Petershausen-Ost	5.805	4.058	1.747	3.705	1.544	63,8	132.298	20,0	13,9	13,8	10,3	9,0	5,3	26,7	1,1
Königsbau	4.751	3.678	1.073	2.543	909	53,5	89.044	17,8	11,1	14,4	11,8	7,3	7,9	28,5	1,2
Allmannsdorf	4.415	3.205	1.210	3.076	1.158	69,7	110.046	20,6	14,5	13,0	11,4	7,2	4,7	27,7	0,9
Staad	1.471	1.009	462	1.063	410	72,3	37.516	23,3	17,1	13,6	11,1	8,3	4,0	21,4	1,2
Fürstenberg	9.488	7.567	1.921	5.004	1.677	52,7	173.007	18,6	13,8	14,7	10,9	7,0	8,2	25,1	1,6
Wollmatingen	5.090	3.999	1.091	2.845	978	55,9	96.704	21,2	16,1	13,6	10,9	7,2	5,4	23,6	2,0
Industriegebiet	627	532	95	214	55	34,1	7.102	21,4	20,6	13,4	8,2	8,3	8,9	17,9	1,3
Egg	592	430	162	362	55	61,1	12.972	18,1	15,1	11,3	10,0	8,2	6,3	29,8	1,3
Litzelstetten	3.111	2.253	858	1.987	742	63,9	69.462	25,0	22,4	13,6	5,5	6,9	3,8	21,7	1,0
Dingelsdorf	1.710	1.167	543	1.207	456	70,6	42.754	28,5	21,4	10,2	8,1	6,7	3,5	20,5	1,1
Dettingen	2.658	2.033	625	1.859	656	69,9	62.820	29,0	18,4	16,6	6,3	6,5	4,2	17,8	1,1
Wallhausen	903	688	215	433	51	48,0	14.629	34,9	19,0	11,0	7,8	6,0	3,3	17,1	0,9
Stadt Konstanz	67.141	50.037	17.104	40.419	14.973	60,2	1.420.980	19,3	14,0	14,0	10,9	7,3	6,6	26,6	1,2
Urnenwahl	67.141	50.037	17.104	25.699	253	50,9	890.832	18,7	14,0	14,0	10,9	7,3	6,6	26,6	1,2
Briefwahl	0	0	0	14.720	14.720		530.148	20,1	13,7	13,2	10,1	7,5	5,8	28,6	0,9

* Briefwahlergebnis berechnet für die Stadtteile, denen kein eigener Briefwahlbezirk zugeordnet ist.
Quelle; Stadt Konstanz

Abb. 33 Anhang Tabelle: Gemeinderatswahl 2024 – Wahlergebnis nach Wahlbezirk

Urnenwahl

Stadtteil	Wahlbezirk	Wahlb. insges.	Wählerinnen	dav. mit Wahlschein	Wahlbeteiligung	ungültige Stimmzettel	gültige Stimmzettel	gültige Stimmen insg.
010 Altstadt	010 01 Stephanshaus	1.833	698	4	55,4%	29	669	24.764
	010 02 Seniorenzentrum	1.806	683	9	52,8%	21	662	23.827
	010 03 Kinderhaus Paradies	1.904	755	3	56,2%	17	738	26.909
	010 04 Ellenrieder-Gymnasium I	1.889	751	1	56,7%	22	729	26.400
	010 05 Sozialgericht	2.089	864	2	58,4%	24	840	30.931
020 Paradies	020 01 Sporthalle Schänzle IV	1.725	737	0	60,3%	19	718	26.233
	020 02 Ellenrieder-Gymnasium	1.602	532	5	45,7%	28	504	17.672
	020 03 Palmenhaus	1.602	614	0	52,1%	18	596	21.881
030 Petershausen-West	030 01 Kinderhaus Dorothea von Flüe	1.564	605	8	52,3%	12	593	21.935
	030 02 Treffpunkt Petershausen	1.679	624	9	49,1%	19	605	21.353
	030 03 Stadtwerke Verwaltungsgebäude	1.606	517	6	39,1%	17	500	17.552
	030 04 Kinderhaus Löwenzahn	1.914	668	0	47,7%	20	648	23.825
	030 05 KiKuZ	1.713	620	5	46,5%	14	606	20.689
	030 06 Gemeinschaftsschule Gebhard	1.851	735	0	52,8%	29	706	25.983
	030 07 Musikverein Eintracht Petershausen e.V.	1.743	494	6	35,4%	18	476	16.818
035 Petershausen-Ost	035 01 Grundschule Sonnenhalde I	1.778	644	5	50,3%	20	624	23.114
	035 02 Heinrich-Suso-Gymnasium	1.978	769	13	54,7%	19	750	27.026
	035 03 Parkstift Rosenau	2.049	775	9	54,5%	26	749	26.995
040 Königsbau	040 01 Familienzentrum Stockacker	1.588	430	6	31,0%	24	406	13.269
	040 02 Schule am Buchenberg	1.300	481	7	47,0%	13	468	16.965
	040 03 Grundschule Sonnenhalde II	1.863	743	7	56,5%	17	726	26.503
050 Allmannsdorf	050 01 Quartiersmanagement Tannenhof	1.240	556	7	62,5%	11	545	19.896
	050 02 Grundschule Allmannsdorf I	1.599	700	21	56,9%	10	690	24.865
	050 03 Grundschule Allmannsdorf II	1.576	706	16	60,8%	15	691	25.006
060 Staad	060 01 Kreuzpfarre	1.471	669	16	64,7%	16	653	23.278
070 Fürstenberg	070 01 Kirchengemeinde St. Gallus	2.152	741	6	41,1%	30	711	25.123
	070 02 Grund- und Werkrealschule Berchen I	1.837	619	1	41,9%	15	604	20.672
	070 03 Geschwister-Scholl-Schule	2.006	680	5	44,7%	27	653	23.176
	070 04 Treffpunkt Cherisy	1.892	681	13	43,1%	32	649	23.131
	070 05 Grundschule im Haidelmoos	1.601	635	4	50,6%	16	619	21.756
080 Wollmatingen	080 01 Grund- und Werkrealschule Berchen II	1.661	506	13	35,5%	19	487	15.663
	080 02 Grundschule Wollmatingen I	1.704	667	12	52,1%	8	659	22.646
	080 03 Grundschule Wollmatingen II	1.725	725	6	53,2%	13	712	24.904
090 Industriegebiet	090 01 Entsorgungsbetriebe	627	159	0	29,9%	3	156	5.199
100 Egg	100 01 Limnologisches Institut Uni Konstanz	592	310	3	71,4%	5	305	11.115
110 Litzelstetten	110 01 Grundschule Litzelstetten I	1.441	603	5	56,6%	16	587	20.996
	110 02 Grundschule Litzelstetten II	1.670	650	3	54,1%	16	634	22.684
120 Dingelsdorf	120 01 Thingolthalle	1.710	754	3	64,4%	21	733	26.390
130 Dettingen	130 01 Grundschule Dettingen I	1.436	628	3	57,5%	21	607	21.058
	130 02 Grundschule Dettingen II	1.222	585	7	61,1%	29	556	19.629
140 Wallhausen	140 01 Ev. Pfarramt Wallhausen	903	386	4	55,5%	14	372	13.001
Summe Urnenwahl		67.141	25.699	253	50,9%	763	24.936	890.832
Summe Briefwahl		0	14.720	14.720		263	14.457	530.148
Stadt Konstanz		67.141	40.419	14.973	60,2%	1.034	39.385	1.420.848

grün = die 5 höchsten Ergebnisse der Partei / Gruppierung

rot = die 5 niedrigsten Ergebnisse der Partei / Gruppierung

CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & GRÜNE	KN KOM.MT	Wahlbezirk	Stadtteil
14,4	15,0	13,3	12,9	8,3	8,8	26,5	0,8	010 01 Stephanshaus	010 Altstadt
13,6	10,7	14,1	11,3	6,1	9,9	33,0	1,3	010 02 Seniorenzentrum	
12,8	9,3	15,3	11,9	6,1	11,7	31,7	1,2	010 03 Kinderhaus Paradies	
14,6	12,9	15,5	14,7	6,3	8,4	26,1	1,5	010 04 Ellenrieder-Gymnasium I	
11,7	9,6	14,9	14,3	7,3	7,1	34,0	1,1	010 05 Sozialgericht	
14,2	11,0	14,8	14,4	10,1	8,4	26,0	1,2	020 01 Sporthalle Schänzle IV	020 Paradies
18,7	11,8	15,4	10,2	7,0	8,5	27,0	1,4	020 02 Ellenrieder-Gymnasium	
17,9	12,6	14,0	12,3	6,0	7,8	28,0	1,3	020 03 Palmenhaus	
11,2	9,4	14,8	13,2	6,7	8,6	35,0	1,2	030 01 Kinderhaus Dorothea von Flüe	030 Petershausen-West
15,4	14,0	16,5	14,9	6,4	7,4	23,4	2,1	030 02 Treffpunkt Petershausen	
16,7	10,5	13,8	14,9	7,1	8,0	26,8	2,3	030 03 Stadtwerke Verwaltungsgebäude	
18,3	11,8	13,8	13,1	6,8	7,6	27,0	1,6	030 04 Kinderhaus Löhwenzahn	
20,2	13,2	17,7	10,0	6,2	6,3	25,1	1,3	030 05 KiKuZ	
12,9	11,6	16,7	15,2	7,8	6,7	28,0	1,2	030 06 Gemeinschaftsschule Gebhard	
15,3	11,2	13,7	14,0	8,8	10,7	24,2	2,0	030 07 Musikverein Eintracht Petershausen e.V.	035 Petershausen-Ost
17,7	12,9	16,2	11,8	7,0	5,4	27,9	1,3	035 01 Grundschule Sonnenhalde I	
14,3	12,5	13,0	12,5	8,1	7,1	31,2	1,4	035 02 Heinrich-Suso-Gymnasium	
25,7	16,3	14,4	7,7	10,3	4,1	20,5	1,0	035 03 Parkstift Rosenau	040 Königsbau
20,6	14,3	14,5	12,5	5,5	10,6	19,4	2,5	040 01 Familienzentrum Stockacker	
13,3	6,8	15,2	13,9	6,8	9,7	33,1	1,3	040 02 Schule am Buchenberg	
19,6	13,0	14,9	9,9	7,1	6,8	27,6	1,0	040 03 Grundschule Sonnenhalde II	050 Allmannsdorf
19,9	12,4	12,6	9,6	9,4	5,4	29,1	1,7	050 01 Quartiersmanagement Tannenhof	
19,5	15,6	12,6	13,5	8,0	4,9	25,0	1,0	050 02 Grundschule Allmannsdorf I	
20,0	14,4	14,6	11,9	6,1	4,9	27,1	0,9	050 03 Grundschule Allmannsdorf II	060 Staad
22,1	17,9	14,4	11,4	8,2	3,5	20,9	1,5	060 01 Kreuzpfarrei	
19,9	14,2	13,9	10,0	7,3	9,6	23,4	1,6	070 01 Kirchengemeinde St. Gallus	
18,5	15,4	15,8	9,8	8,2	7,3	23,4	1,6	070 02 Grund- und Werkrealschule Berchen I	070 Fürstenberg
22,2	16,3	15,6	9,4	6,5	8,3	19,9	1,8	070 03 Geschwister-Scholl-Schule	
11,8	9,8	12,7	15,4	5,9	13,5	28,9	2,0	070 04 Treffpunkt Cherisy	
16,6	14,8	14,5	13,3	6,4	7,3	24,6	2,5	070 05 Grundschule im Haidelmoos	
17,7	17,8	16,2	12,4	5,2	7,2	20,1	3,4	080 01 Grund- und Werkrealschule Berchen II	080 Wollmatingen
21,6	17,0	11,2	11,4	8,3	4,0	24,6	2,0	080 02 Grundschule Wollmatingen I	
22,3	15,1	14,8	10,9	7,4	5,6	21,8	2,0	080 03 Grundschule Wollmatingen II	
21,0	21,9	14,0	7,2	8,3	10,5	15,6	1,4	090 01 Entsorgungsbetriebe	090 Industriebiet
17,8	15,1	10,8	10,2	8,7	6,5	29,4	1,4	100 01 Limnologisches Institut Uni Konstanz	100 Egg
24,2	22,4	13,6	5,5	5,9	4,5	22,7	1,2	110 01 Grundschule Litzelstetten I	110 Litzelstetten
24,5	22,8	14,7	5,3	7,3	4,1	20,0	1,3	110 02 Grundschule Litzelstetten II	
30,2	20,8	11,2	7,4	7,4	3,7	18,3	1,1	120 01 Thingothalle	120 Dingelsdorf
26,6	19,6	16,6	6,4	6,4	5,3	17,2	1,9	130 01 Grundschule Dettingen I	130 Dettingen
29,3	17,3	18,0	6,2	6,3	4,6	17,5	0,9	130 02 Grundschule Dettingen II	
35,5	19,3	10,6	8,0	5,9	3,3	16,6	0,9	140 01 Ev. Pfarramt Wallhausen	140 Wallhausen
18,7	14,2	14,5	11,4	7,2	7,1	25,5	1,5	Summe Urnenwahl	
20,1	13,7	13,2	10,1	7,5	5,8	28,6	0,9	Summe Briefwahl	
19,3	14,0	14,0	10,9	7,3	6,6	26,6	1,2	Stadt Konstanz	

Abb. 34 Anhang Tabelle: Gemeinderatswahl 2024 - gewählte Gemeinderäte nach Stimmenanteil, Rang und ursprünglichem Listenplatz

sortiert nach Stimmen

Rang	Person	Gruppierung	Stimmen	Stimmenanteil an insg.	Stimmenanteil in Liste	Listenplatz	Rang auf Liste	Verschiebung
1	701. Kreitmeier, Lisa	FGL & GRÜNE	24.770	1,7%	6,5%	1	1	0
2	111. Hölzl, Manfred	CDU	20.061	1,4%	7,3%	11	1	10
3	703. Cornelius, Cosima	FGL & GRÜNE	18.342	1,3%	4,8%	3	2	1
4	706. Küttner, Normen	FGL & GRÜNE	17.995	1,3%	4,8%	6	3	3
5	702. Becker, Niklas	FGL & GRÜNE	16.317	1,1%	4,3%	2	4	-2
6	705. Kusche, Gisela	FGL & GRÜNE	15.817	1,1%	4,2%	5	5	0
7	709. Mühlhäußer, Anne	FGL & GRÜNE	15.472	1,1%	4,1%	9	6	3
8	201. Faden, Jürgen	FWK	15.225	1,1%	7,7%	1	1	0
9	302. Sarikas, Zahide	SPD	15.022	1,1%	7,5%	2	1	1
10	203. Koßmehl, Christian	FWK	14.815	1,0%	7,4%	3	2	1
11	205. Dr. Hölzle, Daniel	FWK	14.239	1,0%	7,2%	5	3	2
12	704. Hofer, Samuel	FGL & GRÜNE	13.666	1,0%	3,6%	4	7	-3
13	101. Feist, Sabine	CDU	13.552	1,0%	5,0%	1	2	-1
14	708. Fuchs, Soteria	FGL & GRÜNE	13.357	0,9%	3,5%	8	8	0
15	108. Tscheulin, Roger	CDU	13.309	0,9%	4,9%	8	3	5
16	707. Dr. Kreitmeier, Christiane	FGL & GRÜNE	13.136	0,9%	3,5%	7	9	-2
17	103. Prof. Dr. Rawitzer, Heike	CDU	13.069	0,9%	4,8%	3	4	-1
18	113. Nabholz, Markus	CDU	12.906	0,9%	4,7%	13	5	8
19	301. Dr. Ruff, Jürgen	SPD	12.130	0,9%	6,1%	1	2	-1
20	202. Heiß, Susanne	FWK	12.107	0,9%	6,1%	2	4	-2
21	711. Dr. Jacobs-Krahen, Dorothee	FGL & GRÜNE	12.020	0,8%	3,2%	11	10	1
22	501. Schächtle, Achim	FDP	11.124	0,8%	10,7%	1	1	0
23	106. Filleböck, Joachim	CDU	10.971	0,8%	4,0%	6	6	0
24	104. Eisenmann, Levin	CDU	10.901	0,8%	4,0%	4	7	-3
25	139. Müller, Katharina	CDU	10.771	0,8%	3,9%	39	8	31
26	601. Pschorr, Simon	LLK	10.686	0,8%	11,4%	1	1	0
27	214. Dr. Brunner, Simone	FWK	10.454	0,7%	5,3%	14	5	9
28	307. Badawi, Khaled	SPD	9.782	0,7%	4,9%	7	3	4
29	304. Rietzler, Petra	SPD	9.628	0,7%	4,8%	4	4	0
30	502. Dr. Hoffmann, Frank	FDP	9.388	0,7%	9,0%	2	2	0
31	311. Hennemann, Andreas	SPD	9.217	0,6%	4,6%	11	5	6
32	216. Dr. Ballier, Roland	FWK	9.200	0,6%	4,6%	16	6	10
33	303. Welsch, Jan	SPD	9.047	0,6%	4,5%	3	6	-3
34	406. Weiner, Gabriele	JFK	8.588	0,6%	5,5%	6	1	5
35	401. Wiedenbeck, Swetlana	JFK	8.242	0,6%	5,3%	1	2	-1
36	404. Schneider, Moritz	JFK	7.924	0,6%	5,1%	4	3	1
37	409. Tasdelen, Alex	JFK	7.695	0,5%	5,0%	9	4	5
38	603. Reile, Holger	LLK	6.920	0,5%	7,4%	3	2	1
39	602. Schwede, Anke	LLK	5.979	0,4%	6,4%	2	3	-1
40	503. Hensler, Manfred	FDP	5.700	0,4%	5,5%	3	3	0

Abb. 35 Anhang Tabelle: Ergebnis der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung**Gemeinderatswahl 2024****CDU - Gewählte und Ersatzkandidaten**

CDU: 8 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmenanteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
111. Hölzl, Manfred	20.061	7,3%	1,4%
101. Feist, Sabine	13.552	5,0%	1,0%
108. Tscheulin, Roger	13.309	4,9%	0,9%
103. Prof. Dr. Rawitzer, Heike	13.069	4,8%	0,9%
113. Nabholz, Markus	12.906	4,7%	0,9%
106. Filleböck, Joachim	10.971	4,0%	0,8%
104. Eisenmann, Levin	10.901	4,0%	0,8%
139. Müller, Katharina	10.771	3,9%	0,8%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
102. Flöß, Nicolas	9.433	3,4%	0,7%
105. Maier-Zepf, Dorothea	8.804	3,2%	0,6%
117. Grumbt, Stephan	7.833	2,9%	0,6%
123. Gensle, Wolfgang	7.265	2,7%	0,5%
114. Dr. Bartels, Albrecht	7.084	2,6%	0,5%
115. Geistler, Sabine	6.759	2,5%	0,5%
126. Kaltenbach, Andreas	6.688	2,4%	0,5%
121. Müller, Heidi	6.277	2,3%	0,4%
120. Dr. Crivellari, Fabio	6.240	2,3%	0,4%
107. Kempe, Heike	6.151	2,2%	0,4%
122. Keller, Christian	5.929	2,2%	0,4%
118. Menz, Heike	5.840	2,1%	0,4%
110. Kompp, Simon	5.687	2,1%	0,4%
132. Mazzardo, Thomas	5.439	2,0%	0,4%
109. Desprez, Katharina	5.245	1,9%	0,4%
125. Dr. Rothfuß, Maximilian	5.160	1,9%	0,4%
112. Jakobs, Heike	5.150	1,9%	0,4%
128. Stracke, Johannes	4.587	1,7%	0,3%
116. Gugelberger, Nelio	4.553	1,7%	0,3%
127. Rudolf, Doris	4.506	1,6%	0,3%
134. Dr. Neubig, Stefan	4.400	1,6%	0,3%
140. Marschall, Markus	4.228	1,5%	0,3%
129. Grathwohl, Jan	4.076	1,5%	0,3%
119. Diegruber, Marco	3.798	1,4%	0,3%
136. Müller, Hannah Franziska	3.619	1,3%	0,3%
131. Stracke, Fabian	3.529	1,3%	0,2%
133. Heemann, Stefanie	3.408	1,2%	0,2%
130. Xhydollari-Köhler, Etnike	3.400	1,2%	0,2%
124. Hebenstreit, Melody-Viktoria	3.376	1,2%	0,2%
135. Oetken, Hannes	3.308	1,2%	0,2%
137. Eitzenberger, Florian	3.234	1,2%	0,2%
138. Schütz, Michael	3.186	1,2%	0,2%

Gemeinderatswahl 2024**FWK - Gewählte und Ersatzkandidaten**

FWK: 6 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmenanteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
201. Faden, Jürgen	15.225	7,7%	1,1%
203. Koßmehl, Christian	14.815	7,4%	1,0%
205. Dr. Hölzle, Daniel	14.239	7,2%	1,0%
202. Heiß, Susanne	12.107	6,1%	0,9%
214. Dr. Brunner, Simone	10.454	5,3%	0,7%
216. Dr. Ballier, Roland	9.200	4,6%	0,6%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
206. Oexl, Hans-Jürgen	6.504	3,3%	0,5%
204. Mhalas-Bartels, Sonali	6.420	3,2%	0,5%
207. Mavridis, Nikolaos	5.580	2,8%	0,4%
229. Stadelhofer, Berndt	5.471	2,8%	0,4%
211. Fuchs, Brigitte	5.174	2,6%	0,4%
218. Romer, Roland	5.060	2,5%	0,4%
227. Norgauer, Michael	5.038	2,5%	0,4%
215. Herrmann, Hansjörg	4.746	2,4%	0,3%
237. Dr. Kopplin, Diana	4.268	2,1%	0,3%
209. Stark, Moritz	4.187	2,1%	0,3%
208. Greis, Marc-Philipp	3.979	2,0%	0,3%
219. Schwabedissen, Andreas	3.978	2,0%	0,3%
210. Storck, Moritz	3.968	2,0%	0,3%
225. Jansen, Lars	3.814	1,9%	0,3%
220. Krüger, Karin	3.678	1,8%	0,3%
239. Romer, Klaus	3.530	1,8%	0,2%
228. Schaubhut, Urs	3.215	1,6%	0,2%
213. Stracke, Levin	3.118	1,6%	0,2%
217. Horn, Heidrun	3.099	1,6%	0,2%
240. Müller, Sabine	2.937	1,5%	0,2%
221. Müller, Christoph	2.912	1,5%	0,2%
212. Wachter, Simon	2.885	1,5%	0,2%
231. Ruschmann, Klaus	2.877	1,4%	0,2%
222. Dagdelen, Ümit	2.798	1,4%	0,2%
232. Dr. Kiefer, Sascha	2.786	1,4%	0,2%
233. Weckerle, Rüdiger	2.748	1,4%	0,2%
223. Weishaupt, Valeska	2.737	1,4%	0,2%
224. Haberbosch, Christian	2.654	1,3%	0,2%
226. Mende, Matthias	2.546	1,3%	0,2%
236. Kasperek, Christian	2.247	1,1%	0,2%
234. Rist, Konrad	2.124	1,1%	0,1%
238. Matschulat, Bernd	2.026	1,0%	0,1%
235. Sigi, Bettina	1.986	1,0%	0,1%
230. Horn, Linda Vivien	1.766	0,9%	0,1%

Noch Abb. 35 Anhang Tabelle: Ergebnis der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung

Gemeinderatswahl 2024 SPD - Gewählte und Ersatzkandidaten

SPD: 6 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmenanteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
302. Sarikas, Zahide	15.022	7,5%	1,1%
301. Dr. Ruff, Jürgen	12.130	6,1%	0,9%
307. Badawi, Khaled	9.782	4,9%	0,7%
304. Rietzler, Petra	9.628	4,8%	0,7%
311. Hennemann, Andreas	9.217	4,6%	0,6%
303. Welsch, Jan	9.047	4,5%	0,6%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
309. Reichle, Alfred	8.544	4,3%	0,6%
305. Ortolf, Frank	7.705	3,9%	0,5%
319. Seuffert, Ralf	5.950	3,0%	0,4%
306. Wohlhüter, Iris	5.831	2,9%	0,4%
315. Prof. Dr. Dr. Herwig, Uwe	5.565	2,8%	0,4%
308. Vogt, Johanna	5.514	2,8%	0,4%
312. Dizinger, Lore	5.109	2,6%	0,4%
313. Kropp, Winfried	5.086	2,6%	0,4%
316. Rößler, Ramona	4.784	2,4%	0,3%
320. Günther, Nadja	4.375	2,2%	0,3%
334. Ostermann, Iris	4.317	2,2%	0,3%
310. Trunk-Dietrich, Susanne	4.231	2,1%	0,3%
322. Tschan, Evelin	3.926	2,0%	0,3%
339. Schuster, Harald	3.535	1,8%	0,2%
321. Vo van, Marc	3.509	1,8%	0,2%
323. Kühnel, Felix	3.491	1,8%	0,2%
340. Rebmann, Tanja	3.389	1,7%	0,2%
332. Gerlach, Heidi	3.386	1,7%	0,2%
324. Dr. Ruff, Deysy	3.348	1,7%	0,2%
317. Böhning, Andre	3.222	1,6%	0,2%
314. Schweitzer, Daniela	3.102	1,6%	0,2%
328. Dr. Mallmann-Biehler, Marion	3.051	1,5%	0,2%
318. Berszin, Carola	3.037	1,5%	0,2%
325. Dr. Schambach, Marc-Peter	3.035	1,5%	0,2%
335. Dr. Janssen, Matthias	3.028	1,5%	0,2%
337. Russo, Fortunato	2.830	1,4%	0,2%
331. Schloßarek, Marc	2.772	1,4%	0,2%
327. Amberger, Johann-Sebastian	2.750	1,4%	0,2%
326. Reinke, Christine	2.722	1,4%	0,2%
329. Merkel, Florian	2.701	1,4%	0,2%
338. Senne, Sabine	2.695	1,4%	0,2%
330. Wuttke, Dorothea	2.658	1,3%	0,2%
333. Biemel, Kevin	2.624	1,3%	0,2%
336. Kreuziger, Andrea	2.469	1,2%	0,2%

Gemeinderatswahl 2024 JFK - Gewählte und Ersatzkandidaten

JFK: 4 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmenanteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
406. Weiner, Gabriele	8.588	5,5%	0,6%
401. Wiedenbeck, Swetlana	8.242	5,3%	0,6%
404. Schneider, Moritz	7.924	5,1%	0,6%
409. Tasdelen, Alex	7.695	5,0%	0,5%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
402. Vojta, Agnieszka	7.481	4,8%	0,5%
403. Dr. Finke, Christine	7.341	4,7%	0,5%
405. Fiechtner, Yannick	6.463	4,2%	0,5%
407. Dr. Schäfer, Matthias	5.119	3,3%	0,4%
438. Vögt, Verena	5.004	3,2%	0,4%
411. Himmel, Wolfgang	4.290	2,8%	0,3%
413. Dr. Roth, Florian	4.044	2,6%	0,3%
419. Cebe, Musa	4.029	2,6%	0,3%
414. von Rudloff, Nadja	4.004	2,6%	0,3%
427. Schäfer, Cathrin	3.856	2,5%	0,3%
412. Frey, René	3.800	2,5%	0,3%
410. Ullmann, Marius	3.617	2,3%	0,3%
428. Lange, Kathrin	3.395	2,2%	0,2%
408. Degner, Stefanie	3.372	2,2%	0,2%
422. Hutzenlaub, Ina	3.312	2,1%	0,2%
429. Buck, Thomas	3.308	2,1%	0,2%
420. Zorn, Katrin	3.306	2,1%	0,2%
434. Gerster, Hannah	3.182	2,1%	0,2%
418. Riede, Erwin	3.098	2,0%	0,2%
440. Kasper, Birgit	3.021	1,9%	0,2%
436. Dr. Bruckner, Friederike	2.943	1,9%	0,2%
416. Buchmüller, Juri	2.828	1,8%	0,2%
415. Flaig-Höpfer, Annabelle	2.787	1,8%	0,2%
431. Brandstätter, Claudia	2.650	1,7%	0,2%
421. Vögt, Julian	2.565	1,7%	0,2%
437. Benrath, Friedrich	2.527	1,6%	0,2%
417. Melcher-Braun, Alexandra	2.523	1,6%	0,2%
433. Mellen, Peter	2.298	1,5%	0,2%
424. Helfmann, Tobias	2.277	1,5%	0,2%
432. Dr. Trescher, Dirk	2.165	1,4%	0,2%
430. Ensinger, Christian	2.120	1,4%	0,1%
426. Prof. Dr. Spindler, Thorben	2.076	1,3%	0,1%
435. Minde, Adrian	2.062	1,3%	0,1%
439. Weber, Sebastian	2.061	1,3%	0,1%
425. Maas, Iris	1.936	1,2%	0,1%
423. Mayer, Stephan	1.780	1,1%	0,1%

Noch Abb. 35 Anhang Tabelle: Ergebnis der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung

Gemeinderatswahl 2024

FDP - Gewählte und Ersatzkandidaten

FDP: 3 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmen- anteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
501. Schächtle, Achim	11.124	10,7%	0,8%
502. Dr. Hoffmann, Frank	9.388	9,0%	0,7%
503. Hensler, Manfred	5.700	5,5%	0,4%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
504. Martin, Frank	4.360	4,2%	0,3%
506. Matt, Andreas	4.315	4,1%	0,3%
505. Banger, Lea	3.708	3,6%	0,3%
514. Iken, Lars	3.096	3,0%	0,2%
520. Pohl, Johanna	2.955	2,8%	0,2%
517. Schweizer, Markus	2.951	2,8%	0,2%
507. Beirer-Hippler, Thomas	2.832	2,7%	0,2%
511. Dr. Rudolf, Alexander	2.742	2,6%	0,2%
516. Schächtle, Heidi	2.681	2,6%	0,2%
508. Erlinghagen, Jonas	2.675	2,6%	0,2%
510. Röck, Lisa	2.634	2,5%	0,2%
512. Hartwich, Ursula	2.580	2,5%	0,2%
509. Fischer, Rafael	2.466	2,4%	0,2%
515. Dr. Heeren, Irina	2.269	2,2%	0,2%
518. Dr. Maurer, Markus	2.194	2,1%	0,2%
513. Wenzler, Milan	2.175	2,1%	0,2%
534. Dr. Wenzler, Joseph	2.128	2,0%	0,1%
540. Engesser, Elisabeth	1.943	1,9%	0,1%
531. Dr. Knoth-Jurisch, Claus	1.819	1,7%	0,1%
523. Davary, Maria	1.734	1,7%	0,1%
538. Jurisch, Max	1.695	1,6%	0,1%
539. Aman, Erik	1.686	1,6%	0,1%
519. Beck, Jonathan	1.596	1,5%	0,1%
535. Conzelmann, Peter	1.564	1,5%	0,1%
524. Dr. Senn-Bilfinger, Jörg	1.537	1,5%	0,1%
526. Hensler, Dinusha	1.502	1,4%	0,1%
537. Benker, Julia	1.478	1,4%	0,1%
522. Pütter, Hannah	1.439	1,4%	0,1%
521. Dr. Grübmeier, Horst	1.424	1,4%	0,1%
525. Courteau, Jean-Pierre	1.391	1,3%	0,1%
530. Pohlmann, Alexandra	1.356	1,3%	0,1%
536. Kübler, Max-Bernhard	1.333	1,3%	0,1%
527. Maurer, Doris	1.278	1,2%	0,1%
528. Karpenko, Julia	1.189	1,1%	0,1%
529. Lechte, Ursula	1.172	1,1%	0,1%
533. Eshaghzadeh-Bouchehrian,	1.163	1,1%	0,1%
532. Neimeier, Helmut	998	1,0%	0,1%

Gemeinderatswahl 2024

LLK - Gewählte und Ersatzkandidaten

LLK: 3 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmen- anteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
601. Pschorr, Simon	10.686	11,4%	0,8%
603. Reile, Holger	6.920	7,4%	0,5%
602. Schwede, Anke	5.979	6,4%	0,4%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
606. Spanner, Franziska	3.712	4,0%	0,3%
604. Moßmann, Wolfgang	3.665	3,9%	0,3%
613. Röth, Sibylle	3.061	3,3%	0,2%
605. Hanke, Bernhard	2.926	3,1%	0,2%
615. Frey, Daniela	2.692	2,9%	0,2%
607. Schickel, Monika	2.643	2,8%	0,2%
637. Ahmadi Aghghaleh, Nima	2.500	2,7%	0,2%
609. Braun, Tobias	2.483	2,6%	0,2%
621. Blank, Anna	2.389	2,5%	0,2%
608. Mayer, Kornelia	2.248	2,4%	0,2%
610. Augenstein, Ingrid	2.097	2,2%	0,1%
611. Fechner, Ryk	2.016	2,2%	0,1%
628. Raach, Wiebke	1.994	2,1%	0,1%
618. Oestringer, Manuel	1.944	2,1%	0,1%
619. Glas, Andrea	1.920	2,0%	0,1%
627. Hanke, Patrick	1.898	2,0%	0,1%
631. Rieck, Andreas	1.873	2,0%	0,1%
612. Borges, Harald	1.849	2,0%	0,1%
622. Rauschnick, Lutz	1.809	1,9%	0,1%
614. Müller, Felix	1.787	1,9%	0,1%
632. Höpfinger, Norbert	1.744	1,9%	0,1%
617. Matern, Brigitte	1.713	1,8%	0,1%
636. Müller, Lothar	1.676	1,8%	0,1%
623. Fischbach, Ulrike	1.654	1,8%	0,1%
630. Vogel, Florian	1.511	1,6%	0,1%
635. Bautz, Daniel	1.467	1,6%	0,1%
638. Grepfels, Eckhard	1.404	1,5%	0,1%
616. Maus, Wolfgang	1.335	1,4%	0,1%
624. Dr. Schluroff, Michael	1.312	1,4%	0,1%
625. Dr. Regelman, Johann-Peter	1.277	1,4%	0,1%
626. Mayer, Consuela	1.200	1,3%	0,1%
620. Fraiss, Harro	1.179	1,3%	0,1%
629. Braun, Ralph-Raymond	1.176	1,3%	0,1%
640. Dieckmann, Dietmar	1.116	1,2%	0,1%
633. Flöß, Michael	975	1,0%	0,1%
639. Bitzer, Siegfried	975	1,0%	0,1%
634. Reinhardt, Helmut	943	1,0%	0,1%

Noch Abb. 35 Anhang Tabelle: Ergebnis der Kandidierenden nach Partei / Gruppierung

Gemeinderatswahl 2024

FGL & GRÜNE - Gewählte und Ersatzkandidaten

FGL & GRÜNE: 10 Sitze

Gewählte und Ersatzkandidaten	Stimmen	Stimmen-anteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
701. Kreitmeier, Lisa	24.770	6,5%	1,7%
703. Cornelius, Cosima	18.342	4,8%	1,3%
706. Küttner, Normen	17.995	4,8%	1,3%
702. Becker, Niklas	16.317	4,3%	1,1%
705. Kusche, Gisela	15.817	4,2%	1,1%
709. Mühlhäußer, Anne	15.472	4,1%	1,1%
704. Hofer, Samuel	13.666	3,6%	1,0%
708. Fuchs, Soteria	13.357	3,5%	0,9%
707. Dr. Kreitmeier, Christiane	13.136	3,5%	0,9%
711. Dr. Jacobs-Krahen, Dorothee	12.020	3,2%	0,8%
<u>Ersatzkandidaten</u>			
710. Werner, Yannick	11.468	3,0%	0,8%
713. Driescher, Barbara	10.728	2,8%	0,8%
712. Seiler, Till	10.555	2,8%	0,7%
716. Müller-Neff, Peter	10.422	2,8%	0,7%
717. Höckh, Madita	9.253	2,4%	0,7%
737. Albert, Birgit	8.504	2,2%	0,6%
740. Quack-Weres, Christa	8.385	2,2%	0,6%
739. Weber, Waltraud	8.317	2,2%	0,6%
715. Hänsch, Edeltraud	8.028	2,1%	0,6%
714. Enderlin, Florian	7.812	2,1%	0,5%
727. Horn, Leonie	7.622	2,0%	0,5%
719. von Somm, Susanne	7.431	2,0%	0,5%
721. Federer, Vera	7.260	1,9%	0,5%
731. Dr. Hofer, Sigrid	7.257	1,9%	0,5%
738. Hackenbroich, Benedikt	6.989	1,8%	0,5%
734. Dr. Köhler, Peter	6.854	1,8%	0,5%
735. Buß, Rosa	6.464	1,7%	0,5%
718. Schaible, Karl-Ulrich	6.445	1,7%	0,5%
725. Eikmann, Tina	6.445	1,7%	0,5%
722. Dr. Tittelbach, Markus	6.394	1,7%	0,4%
724. Oehlschläger, Matthias	6.033	1,6%	0,4%
729. Hucke-Czapla, Ingrid	5.894	1,6%	0,4%
733. Dr. Busse, Birgitta	5.745	1,5%	0,4%
728. Köhler, Bärbel	5.675	1,5%	0,4%
723. Brachat-Winder, Birgit	5.636	1,5%	0,4%
726. Krüßmann, Christoph	5.554	1,5%	0,4%
736. Bartscher, Richard	5.509	1,5%	0,4%
720. Rundel, Immanuel	5.238	1,4%	0,4%
730. Ridtähler, Leon	4.827	1,3%	0,3%
732. Krug, Dagmar	4.804	1,3%	0,3%

Gemeinderatswahl 2024

KN KOM.MT - Kandidaten

KN KOM.MT: 0 Sitze

Kandidatin und Kandidaten	Stimmen	Stimmen-anteil in Liste	Anteil an Stimmen insg.
801. Blümm, Michael	4.982	28,2%	0,4%
802. Niedzwetzki, Daniel	4.393	24,8%	0,3%
804. Wosiewicz, Katja	4.280	24,2%	0,3%
803. Hinkelmann, Frank	4.033	22,8%	0,3%

Abb. 36 Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers bei der Gemeinderatswahl 2024**Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers**

Das Sitzverteilungsverfahren nach Saint-Laguë/Schepers löste bereits bei der Gemeinderatswahl 2014 das Verfahren nach d'Hondt ab. Dieses Verfahren wird seit 2009 bei den Europawahlen verwendet und unterscheidet sich nur geringfügig von dem d'Hondt-Verfahren. Das d'Hondt-Verfahren wurde ersetzt, da dieses zu einer Begünstigung von großen Parteien neigt. Bei dem d'Hondt-Verfahren wurden die Stimmen der Gruppierungen durch alle Zahlen in aufsteigender Reihenfolge (1, 2, 3, ...) geteilt. Bei dem Verfahren nach Saint-Laguë/Schepers hingegen wird die Stimmenanzahl nur durch ungerade Zahlen in aufsteigender Reihenfolge (1, 3, 5, ...) geteilt, um so die Sitzverteilung zu bestimmen.

Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers - Gemeinderatswahl 2024

Teiler	CDU	FWK	SPD	JFK	FDP	LLK	FGL & Grüne	KN KOM.MT
1	273.732,00 (2)	198.896,00 (4)	199.117,00 (3)	155.089,00 (5)	104.270,00 (7)	93.748,00 (8)	378.440,00 (1)	17.688,00
3	91.244,00 (9)	66.298,67 (12)	66.372,33 (11)	51.696,33 (15)	34.756,67 (20)	31.249,33 (22)	126.146,67 (6)	5.896,00
5	54.746,40 (13)	39.779,20 (18)	39.823,40 (17)	31.017,80 (23)	20.854,00 (35)	18.749,60 (37)	75.688,00 (10)	3.537,60
7	39.104,57 (19)	28.413,71 (27)	28.445,29 (26)	22.155,57 (31)	14.895,71	13.392,57	54.062,86 (14)	2.526,86
9	30.414,67 (24)	22.099,56 (33)	22.124,11 (32)	17.232,11	11.585,56	10.416,44	42.048,89 (16)	1.965,33
11	24.884,73 (29)	18.081,45 (40)	18.101,55 (39)	14.099,00	9.479,09	8.522,55	34.403,64 (21)	1.608,00
13	21.056,31 (34)	15.299,69	15.316,69	11.929,92	8.020,77	7.211,38	29.110,77 (25)	1.360,62
15	18.248,80 (38)	13.259,73	13.274,47	10.339,27	6.951,33	6.249,87	25.229,33 (28)	1.179,20
17	16.101,88	11.699,76	11.712,76	9.122,88	6.133,53	5.514,59	22.261,18 (30)	1.040,47
19	14.406,95	10.468,21	10.479,84	8.162,58	5.487,89	4.934,11	19.917,89 (36)	930,95
21	13.034,86	9.471,24	9.481,76	7.385,19	4.965,24	4.464,19	18.020,95	842,29
23	11.901,39	8.647,65	8.657,26	6.743,00	4.533,48	4.076,00	16.453,91	769,04
Sitze	8	6	6	4	3	3	10	0